

# الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الخلود ومعه الأثار



نجدة الحجاز..  
مكة فندق نجدي

## هذا العدد

١	دولة محاكم
٢	إنها أزمة نجد لا الحجاز
٤	(نجدنة الحجاز.. ومكة فندق نجدي)
١٠	سمك.. لبن.. تمر هندي!
١١	الكعبة تغتسل دماً
١٢	سطو نجدي على سداة الكعبة
١٦	السحر السعودي ينقلب إيرانياً
١٩	توتّر آل سعود فقرروا اعدام معارضيهـم
٢٠	مشروع إصلاح الكون ام تدميره؟
٢٤	العلاقات السعودية الأميركية الى أين؟
٢٦	مع تويتتر.. مملكة الصمت بلا ستر
٢٧	الحرب على العودة، ومعركة البديل
٢٨	تويتتر: منبر الشعب المُسعود!
٣٣	سقوط القناع
٣٦	برنامج الحراك السري يزعج الرياض
٣٧	أريحوا تركي السديري
٤٠	مملكة حقوق الإنسان



# دولة محاكم

يعني أننا أمام تواطؤ خطير بين السلطتين التنفيذية والقضائية، لأن ما يقوم به المغرّدون أو كل الذين يمارسون حرية التعبير عن آرائهم في وسائل الاتصال الاجتماعي أو وسائل النشر الأخرى لم يفعلوا ذلك بدافع الإساءة للقضاء أو للعدالة، بل بدافع إحقاق الحق ورغبة منهم في تصويب مسار الدولة.. في حقيقة الأمر، أن التعامل مع التفريعات الناقدة لممارسة القضاء بأنها مساس به وبالعادلة هو في حد ذاته مساس بهما، لأن العدالة لا تتحقق بدون رقابة من الناس.. وهو ما أكدته اللجنة ذاتها التي أكدت على (دعم الحريات وعدم التضييق عليها).. بوصفها (أهم دعائم العمل ومبتكراته من جهة، وأهم أدوات دوره الرقابي من جهة أخرى)..

الكلام اليوم لا يتعلق فقط بالقضاء الذي يستوجب إصلاحاً شاملاً وجذرياً، ولكن يتعلق بمجمل مؤسسات الدولة التي تمارس الجور بكل أشكاله. إن الأحكام القسوى والجائرة التي تصدر بحق الناشطين والحقوقيين والاصلاحيين تشارك في اصدارها السلطات التشريعية والتنفيذية والقضائية، لأن الدولة باتت بكامل حمولتها منغمسة في الجور وضالعة في الفساد..

حين نصف مملكة الصمت بأنها سجن كبير لكل الناشطين والاصلاحيين، إنما لأن الواقع يخبر بذلك، فأينما وجهت بصرك في هذه الدولة لا تجد الا خبراً عن أحكام بالإعدام هنا، أو بالسجن مدى الحياة هناك، أو بعقوبة مالية هناك، فضلاً عن أحكام المنع من السفر، والفصل من الوظيفة، والحرمان من الحقوق المدنية، في وقت تزداد فيه الدولة فساداً فيما يتردى أداء مؤسساتها..

في المشهد العام اليوم، هناك أحكام بالإعدام تصدر بالجملة ضد ناشطين لا جرم لهم سوى المشاركة في مسيرات مطلبية، بعد أن أوصدت المجالس المفتوحة أبوابها، ونضبت ماكينة الوعود، ما دفع بالمحرومين في مملكة النقط لأن يطلقوا صرخة الاحتجاج في الشارع، وإيصال الصوت المخنوق لعقود عديدة خلت إلى أرجاء الدنيا بعد أن قرر من في الداخل أن يصمّ إثنين عن مجرد الاصغاء الى مظالم الأغلبية المقهورة..

أحكام بالإعدام بخلفية سياسية وأمنية، ورغبة في استعادة هيبة كيان يتعرّض للتفكك بعد أن بات مرتعاً لكل من أراد الأثرة، والتهب، والنقوذ دون إيمان به، أو حتى مجرد تفاؤل ببقائه طويلاً.. أحكام هي أبعد عن القضاء والعدالة، لأنها تصدر في قضايا لا يستحق المستهدف بها العقوبة مهما كان مستواها، فمن يمارس حقه في التعبير عن رأيه أو في نقد سياسة ما لدى الحكومة إنما يقوم بما هو محمود من أفعال، ولكن لأنها أحكام سياسية وأمنية فإن من يصدرها يصل بالعقوبة الى أقصاها، وهذا وحده كاف للكشف عن درجة التسييس الذي بلغت بل الأخطر من ذلك أن هذه العقوبة القسوى تفشي سوء حال الدولة التي باتت تصرف كالممكنة التي أصابها اليلاء من كل جانب وتخشى أن يتخلفها الموت.. كيف وقد بلغت قلوب الأمراء حناجرهم خوفاً على زوال الكيان!

تحولت مملكة القهر الى محكمة كبرى، وباتت العقوبات جاهزة ولا تتطلب سوى عقد جلسة صورية في إحدى المحاكم من أجل إقرارها.. موضوعات المحاكمة متعددة، وكذلك العقوبات، حتى بات أفراد الغالبية الساحقة من الشعب مرشّحون للخضوع لمحاكمات بوحدة أو أكثر من التهم، وتالياً فرض عقوبات قاسية بحسب طبيعة الاحكام..

أحكام بالإعدام تصدر ضد شباب، ليس لأن القضاء أثبت عليهم تهمة القتل العمد، أو حتى الإفساد في الأرض، ولكن التهمة لا تتعدى المشاركة في مسيرة، أو التعبير عن رأي، أو انتقاد سياسات الدولة.. وهذا أمر بات بعد الربيع العربي عادياً بل مقبولاً، وإن أشد الأنظمة قمعاً واستبداداً تخلت عن قبضتها الحديدية في هذا الأمر، بل أكثر من ذلك، أن استعمال القمع ضد الناشطين الحقوقيين والاجتماعيين في هذا الوقت بات مستهجنًا..

في ٣ يونيو الجاري نشرت الصحف المحلية ما صدر عن اللجنة الابتدائية بخصوص ما وصفته مخالفات النشر الإلكتروني والسعي والبصري بعد أن تفاعلت قضية ثلاثة مدعى عليهم بتهمة مخالفات النشر الإلكتروني، حيث تداول المغرّدون على تويتر قضيتهم على نطاق واسع ما فرض على السلطات السعودية إصدار توضيحات وتالياً قوانين خاصة بما تعتبره مخالفات.

اللجنة الابتدائية التي أصدرت القرارات لغت الى أن الانتقادات التي تتعرض لها المؤسسات الحكومية بإمكانها مقاضاة المغرّدون بل وكل المؤسسات الإعلامية التي تنتقد عمل المؤسسات تلك، وبإمكانها الترافع في القضاء ورفع دعوى ضدها، ما لفت في كلام اللجنة أنها وضعت كل المغرّدون ضمن دائرة الاستهداف، بحجة أن هناك (تفريعات مرتجلة بالغة السوء في ألفاظها ومحتواها، لا تليق في تجاوزاتها الفادحة بأحد الناس فضلاً عن خاصتهم)، ومع أن هناك مشايخ وأشخاص محسوبين على المؤسسة الدينية الوهابية ومقرّبين من أهل الحكم قد تجاوزوا في قلة الأدب والقدح ولم يصدر بحقهم أي اجراء جزائي.

ولو قدر لأعضاء اللجنة التي يبدو أنها تخصصت في رصد ما يمس أهل الحكم وعلماء المؤسسة الدينية الرسمية فيما تتجاهل عن عمد ما يصدر من مقرّبين منهم من إساءات وبذاءات وإسفاف، دون أن يصدر بحقهم طلب توقيع تعهد خطي أو إيصال رسالة تحذير لهم دعم عنك طلب إحضار الى القضاء ومحاكمتهم بتهمة القذف والتهجير..

اليوم هناك انتهاكات صارخة تطال كل إنسان في هذا البلد يمارس حقه الطبيعي والشرعي والانساني في التعبير عن الرأي وحرية الفكر في المقابل، هناك تهويل دائم بأن هذه الحقوق تهدد الأمن والاستقرار، بل والأخطر من ذلك حين توضع ممارسة حرية التعبير في مقابل العدالة، إلى درجة تصنيف التفريعات الناقدة للقضاء الفاسد والاحكام الصادرة عن قضاة فاسدين بأنها «تمس أهم ملاذ للجميع في سلطات الدولة وهما القضاء والعدالة»، ما

ن نتحمل الأكثرية طغيان وهيمنة الأقلية

## .. إنها أزمة (نجد) لا (الحجاز)!

محمد قسّتي

ثم تتطور الأمور، فتُحمى هوية مكة والحجاز، ليس فقط بعد تدمير النجديين الوهابيين لثراث الإسلام الخالد الذي كان حياً طيلة التاريخ وإلى ما قبل الحكم النجدي، بل بمحو حارات مكة بحجة تطوير الحرم، فيشتت أهل مكة، عاصمة الحجاز، ويستولي الأغراب على الأراضي ليقوموا بأبراجهم، فيما يرحل المكيون عن بلدهم إلى مدينة جدة.

يتواصل التدمير النجدي لكل معالم الحجاز، فبعد أن كادوا ينهون نجدنة المدينة المنورة، يتم خلال سنوات قليلة فقط نجدنة مكة المكرمة بتشيت أهلها ومصادرة الأملاك وتغيير معالمها الجغرافية، إلى حد تدمير الرواسي من الجبال وتحويلها إلى أملاك للأمرء ومشايخهم وتجار نجد الذين لا يشعرون.

ترى أي جريمة اقترفنا حتى يعاقبنا الله ويعاقب المسلمين بهذا البلاء الوهابي النجدي؟

الجريمة كل الجريمة تكمن في كلمة واحدة: (الصمت) عن جرائم آل سعود، والصبر الذي لم يعد فضيلة في بلد يسحق الفضائل. انه سكوت عن الظالم ما شجع على المزيد من الظلم والإجرام.

### إنها أزمة دولة تحكمها أقلية

جذر مشكلة السعودية ليس فقط في الإستبداد بمعناه السياسي العام فقط: بل في حقيقة أنها لم تتحول إلى دولة حقيقية بعد.

كيف يمكن لأقلية نجدية لا يصل عدد سكانها إلى ربع السكان أن تحكم البلاد وتملك ما فيها وتسيطر على كل شيء من ثقافة ودين وإعلام ومال وسلطة وجيش وقضاء وتعليم وغيره، دون أن ينس أحد ببنت شفة؟ وإلى متى يتوقع النجديون أن الأكثرية ستبقى صامتة؟

بل كيف يتوقع طغاة آل سعود وحاشيتهم المناطقية أن يصدقهم الناس في الحديث عن المساواة في المواطنة، وهم يستأثرون بالسلطة والحكم والثروة، ويكفرون الآخرين ويستغفرون شأنهم مناطقيا وقبليا ومذهبيا كمبرر لإقصائهم؟

كيف تكون هناك دولة بلا هوية وطنية سوى هوية أقلية حاكمة تريد أن تفرض هويتها على الأكثرية.. هويتها المناطقية وإرثها الديني المتعصب الذي يكفر الآخرين.

كيف يعتقد الحاكم النجدي وثلة مشايخه التكفيريين استدامة حكمهم بالقوة فقط، وقبول منطق الحكم لمن غلب؟

وحتى إذا استطاعوا أن يحكموا بالقوة، فإنهم أعجز أن يفرضوا على الناس خياراتهم الثقافية، وأن يحولوا الهوية النجدية إلى هوية وطنية.. هذا مستحيل.

من مملكة حجازية مستقلة شاركت في تأسيس عصبة الأمم المتحدة، عاصمتها مكة المكرمة، ولها عملتها، وعلمها، وجيشها، ووزارؤها، وإداراتها، وصحافتها، ومؤسساتها الدينية، ومدارسها، وحدودها، وحتى أحزابها، ويتواجد فيها ممثلات دبلوماسية لدول عديدة عربية واجنبية بما فيها سفارة لبريطانيا وأخرى لهولندا وثالثة لروسيا.. إلى مملكة حجازية تابعة لنجد، بعد احتلالها وإقامة مجازر الطائف وغيرها بحق أهلها.. مملكة يرأسها ملك نجد، خدع زعماءها ليهضمها ويحولها إلى جزء من ملكه، ويعيد أسلمة مجتمعها على الطريقة النجدية: قصار فيها مجلس شورى حجازي، واستولى المحتلون على جيشها، وعين ابن سعود ابنه فيصل نائب له ليحكمها، وجيء بقضاة نجد إلى جانب قضاة الحجاز ليسهلوا عملية الصهر والضم القسري.

شيئا فشيئا تحولت مملكة الحجاز إلى جزء من مملكة نجد برئاسة الملك السعودي، وليصبح مجلس شوراها الخاص بها ودستورها الخاص بها إلى شراكة مع نجد وملحقاتها (التي هي في الواقع قلبها الاقتصادي) ونقصد الأثساء والقطيف).

يختفي مسمى (مملكة الحجاز ونجد)، ليحل محله المملكة العربية السعودية، وليسيطر النجديون على كامل مقاصل أجهزة الحجاز، وإعلامه، ومدارسه وحرمة الشرفيين، ولينزوي رجال الحجاز إلى هامش الحياة السياسية، عدا قلة كانت ملحقه بوزارة الخارجية أو التعليم أو الجيش الحجازي أصلاً، قبل أن يوجه قهدهم لضرب القاضية أواخر السبعينيات الميلادية.

يأتي بعدها قمع ديني فتسود الوهابية وتلغي كل المذاهب الإسلامية، ويصبح الحرمين المنفتح بمدارسه ورواده ورجاله وقضائه وخطبائه ومؤذنيه بيد مشايخ الوهابية في نجد.

تقلع نجد المدارس الدينية غير الوهابية، فينتهي الجيل القديم من علماء الحجاز بلا تجديد أو بدائل، فلا يوجد من يرثهم سوى مشايخ نجد الذين نجدوا الحرمين والمقدسات، ونجدوا القضاء، ونجدوا الجيش، فغزلوا منه، وتم تطقيش معظم السرفاء وموظفي الخارجية ليحل محلهم النجديون.

تتحول المدينة المنورة إلى قلعة نجدية، ويستولي النجديون على الأوقاف وعلى أملاك الناس، ويأتي آخرون فيحلوا ساكنين مكانهم.

ترتفع مدارس نجد في قلب الحجاز، ويُمنع ذكر اسم الحجاز وإطلاقه حتى على مدرسة. بل أن النجديين صارت لهم مقبرة خاصة بهم، فلا يدفنون موتاهم في مقابر أهل مكة وإن ضمت صحابة وتابعين؛ لماذا؟ لأنها مقابر أهل الشرك! كانوا ولا زالوا بنظر الوهابية.

يستولي النجديون على الأراضي في مكة ويصادرون الكثير منها بلا تعويض.

ترتفع الأبراج والفنادق خدمة للسيد النجدي.



الأسوأ في كل هذا، أن يأتي آل سعود وطبّالوهم ليقفونا في الوطنية، وليوزعوا صكوكها على من يريدون، وهم من يخرقها طولاً وعرضاً. والأكثر سخافة أن أحداً حين يهمس ببنت شفة، يعتبر عدواً للوحدة الوطنية!

لا غرو أن يصبح مجرد أن يلبس حجازي العمامة، نذير خطر لدى الحكم الأقنوي النجدي الوهابي. وكان العمامة أداة احتجاج. أما العقال النجدي فمؤشّر ولاء للحكم!

كل من يخرج على الحكم النجدي أو يعترض عليه بأداة ثقافية، ولو كان ينشر سطرين عن كيفية تحضير طبق طعام حجازي، عنصرياً لدى عليّة القوم النجديين، الذين قسموا الشعب إلى طرش بحر (حجازيين) و (يهود زيود على حيود) و (شيعة روافض) ولم يبق سواهم موحدين من ذوي الدم الأزرق!

لم يعد اليوم مقبولاً أن تفرض نجد خيارها الثقافي الأقنوي على الشعب؛ فتقافة التكفير والقطيعة والتشدد لا يمكن أن تستوعب شعباً متنوعاً.

ولم يعد اليوم مقبولاً أن تبقى السلطة وغنائمها في يد أقلية نجدية. وسيعترض البقية وسيرتفع صوتها لأنها تمثل الأكثرية.

يستحيل أن يسكت المواطنون على نجدنة الدولة، ووهنة الثقافة مهما كان القمع.

الوحدة القسرية التي جاءت بها نجد، لم تصبح اختيارية بعد، ولن يختار عاقل أن تحكمه أقلية وتستغفر بالسلطة والثروة وتجوّع بقية المناطق، وتفرض خيارها المذهبي الطائفي وشوقيته المناطقية.

هذا الكلام الصريح المؤلم هو ما يجب أن يسمعه طغاة نجد الدينين والسياسيين معاً.

وإذا لم تتم المراجعة، فلا هوية وطنية ستقوم، ولا وحدة ستدوم. لأن ما يجري خلاف قدرة المرء على التحمل، فكيف بأكثرية تتعمّد أحياناً الصمت، وهي تغلي كالمرجل!

حين يفتح الحجازي فمه معاتباً أو متألماً من الضيم والقهر.. تقوم قيامة السيد النجدي وأدواته؛ ذلك أن الحجازي الجيد هو الحجازي الميت الذي يتعamy عما يجري حوله، ويقبل بسيادة الأقلية؛ ويصمت عن تدمير تراثه وهويته.

مجرد النقد الخفيف، يؤدي إلى حشد رسمي نجدي في الصحافة والإعلام، وتبدأ الاتهامات العنصرية، وكان الحجاز صارت جزءاً من نجد؛ ويصبح سكانها أجناب يجب طردهم، وليس طرد الغازي المكفرتي. وفجأة تستيقظ لغة الوطنية عند أبعادها وأعداء الشعب، يصبح كل الشعب غير وطني إن رفض المهانة، ويصبح ممزق الوحدة الوطنية، والمستولي على خيرات البلد، هو الوطني؛ ويصبح المكفرتي ممثلاً للإسلام الصحيح. ثم تبدأ التهمجات بالعائلة للأجنبي ضد من يقف بوجه هذا النظام الطاغوي، فلا تبقى له من كرامة، باعتباره عدواً للوحدة الوطنية؛ وكان هناك وحدة أصلاً، غير وحدة

السيف والقمع.

مشكلة الحجاز مع نجد قديمة قبل الإسلام حتى. مشكلة نجد مع الجميع، فهي تريد أن تسود بمذهبها وبرجالها وثقافتها على الآخرين دون أن تمتلك من المؤهلات سوى (السيف الأملج) والمذهب التكفيري الذي يبرر قتل الآخر والإستيلاء على أرضه وهتك عرضه، وهو ما فعلوه في كل المناطق التي احتلوها.

مشكلة الحجاز مع نجد ليس استبداداً سياسياً فحسب، بل الهيمنة نجدية والاستحواذ، وفرض الثقافة الواحدة على الأكثرية. لازال الحجاز أكثر تعداداً في السكان؛ ولازال أكثر تحضرًا، وأكثر قرباً من روح الإسلام، وحضارة الإسلام، ورحمة الإسلام.

أقصى الحجازيون عن أجهزة الدولة، ومنذ عهد فهد صارت البلاد كلها نجدية، وكلها مفتوحة على مشاريع الوهابية النجدية المتعاضدة مع المستبد السياسي السعودي.

هذه هي أزمنا جميعاً!

منطقة تستولي على كل المناطق وتريد أن تواصل حكمها لها بالقوة معتمدة على أحقية تمثيل الدين الصحيح؛ وعلى (حكم الغلبة) الذي لا يمنح شرعية لحكم ولا لسلطة ولا لمؤسسة دينية رسمية لاتزال يستفزها أن أكثر أهل الحجاز، بل أكثرية المواطنين، ترفض أن تكون ممثلاً لهم.

تتعالى الأصوات النجدية في الفترة الأخيرة ضد ما تسميه (الخطر الحجازي). لكن الخطر الحقيقي على دولة النجديين ليست من الحجازيين بقدر ما هو الخطر أت من أنفسهم.

هم من يرفضون التنوع الثقافي في البلد.

هم من لا يقبل بالشفرة الدينية.

هم من يقوِّض أي محاولة لبث هوية وطنية.

هم باستنثارهم بالسلطة بكل حملاتها من يؤجج طغيان القمع.

هم بمذهبهم من يخلق المجتمع ويبيع على الكراهية والعنف ويصدّر القاتض منه إلى الخارج.

هم من يدمر تراث الإسلام في الحجاز، ويشرد أهله، في عمل يشابه مذابح الهوية التي شهدناها في أكثر من بلد من العالم، من أجل إضعاف الآخر، وتأكيد الهوية النجدية على كل شبر من الأرض.

هذه معادلة لا يمكن قبولها.

إما أن تتغير نجد أن كان قلبها من عقلاء؛ وإلا فلا ينتظرون من أحد تمسماً لوحدة قسرية تهيم عليها أقلية ظالمة.

ما هكذا تبني الأوطان أو تحفظ.

وما هكذا نقبل بعد اليوم أن تعيش أجيالنا بعد قرن من الضيم والحرمان والإمعان في إضطهاد الآخرين.

# (نجدنة) الحجاز.. ومكة فندق نجدي!

يحي مفتي

تسويد هوية مناطقية أخرى نجدية. ولا نعتقد بأن التمسك بالهوية الحجازية أو أي هوية مناطقية أمراً ضاراً، إلا في حال غياب العدالة وعدم وجود هوية أعلى فشل آل سعود وعصبيتهم النجدية في صناعتها. إن كان قد حاولوا ذلك أصلاً، ثم كيف يكون من حق النجدي أن يسيطر على الحكم اعتماداً على انتسابه لمنطقة فيعتز بنجديته، ولا يحق لمناطق أخرى أن تفعل ذلك دفاعاً عن ذاتها؟ ولماذا إذا استيقظت الهوية المناطقية الحجازية التي تعتمد تراث الإسلام وأثار الرسول جريمة بنظر آل سعود، في حين لا تعتبر الهويات القبلية والنجدية وغيرها خطراً على الحكم؟



النسف لجبل الكعبة: هجمة سعودية داعشية قديمة

ومن أهم المزاعم التي يشير إليها العنوان أن كل سكان الحجاز (صوفية)، وحتى لو كانوا كذلك فهو لا يعيبهم، ولكنهم اتباع المذاهب الإسلامية الأساسية خاصة المذهب الشافعي، وإن كان التصوف متفشياً، فهذا ليس معيباً، وهناك مئات الملايين من المسلمين صوفيين، غير مرضي عنهم وهابياً، ويعتبرونهم كفرًا ومشركين، كما هي عادة الوهابيين التكفيريين. وكيف تصبح الصوفية سبّة عار عند الوهابيين الذين يذبحون البشر ويدمرون الزرع والضرع؟ وأي التوجهين أقرب إلى الإسلام وروحه، مع أن اتباع الطرق الصوفية في العالم الإسلامي عشرات أضعاف أعداد الوهابيين؟ وكذلك فإن من المزاعم التي تحتاج إلى إثبات من كاتب المقالة (محمد جزائري) ومن وراءه من الاستخبارات والمباحث أن يثبتوا بأن (الإخوان المسلمين) و (اليسار) وراء إيقاظ الهوية المناطقية الحجازية، غير المرضي عنها، كما هو واضح من المقالة كلها.

فنحن نعلم بأن الحديث عن اليسار، يقصد به تحديدًا تيار عروبي ناصري (وقد جاء الكاتب فيما بعد بإسم الناشط محمد سعيد طيب الذي إلى اليوم يسأله طغاة آل سعود: لماذا تسمي إبنك عبدالناصر؟)؛ السؤال: هل القومي الناصري الذي يريد وحدة عربية تتعدى الأقطار، مهم بإنارة هوية مناطقية؟ هذا خلاف الأيديولوجية القومية أساساً، فكيف توصل الكاتب إلى أن اليسار فعل ذلك، واليسار الأممي لا يؤمن حتى بالهويات القطرية، فكيف

لم يكن مفاجئاً أن يكتب رجل في استخبارات النظام مقالة ضد الحجاز والحجازيين وبيوتاتهم العريقة، في رسالة واضحة التهديد، واضحة الاستعلاء، واضحة التوجيه الرسمي من الأعلى. ليس الحجازيون وحدهم من يقرأون الاستعلاء النجدي الرسمي والتحذير من خلال مقالات صحفية؛ فقد سبقتهم مناطق أخرى في الشرق والجنوب، وكلما وجد النظام أن هناك حاجة إلى توجيه الرسائل يقوم بفعلها، فتظهر الإثارات وينشغل الرأي العام بشأنها.

هذه المرة كتب الصحفي محمد جزائري، العامل في جهاز الاستخبارات الحكومي، مقالة في صحيفة الاقتصادية، لا يدرك القارئ بدايتها من نهايتها، تحت عنوان: (كيف أيقظ الإخوان واليسار الهوية المناطقية لدى صوفية الحجاز)؛ وقد أثنى رئيس التحرير، سلمان الدوسري، العامل هو الآخر في جهاز المباحث التابع لوزارة الداخلية، على المقالة وصاحب المقالة، الذي تمّ توظيفه قبل أقل من عام في الصحيفة المملوكة لأمرأه، وذلك بعد أن كان جزائري يعمل في قناة العربية، والحياة، ويكتب في الشرق الأوسط.

اذن فالصحفي هذا ضمن حلقة الحكم، وهو يعرف ما يمكن أن يسمح به وما لا يُسمح بنشره؛ ولا يمكن أن يكتب ما كتب، ويُشتر له بدون توجيه من الأعلى النجدي السعودي.

## المقالة من عنوانها

من خلال العنوان فقط: (كيف أيقظ الإخوان واليسار الهوية المناطقية لدى صوفية الحجاز)، يستطيع القارئ أن يتبين المستهدف به، وهم ابتداءً: الناشطون الحجازيون الذين وصفهم بأنهم إخوان ويسار، وانتهاءً: فإن الهوية الحجازية (المناطقية بتعبير العنوان) مستهدفة من خلال الطعن في (صوفية الحجاز) وكأن عنوان المقالة - غير المحايد - يؤسس لقضايا أو مزاعم يريد أن يثبتها لاحقاً. من أهم المسائل: الاعتراف بأن هناك بقعة في الهوية المناطقية الحجازية؛ وهذا صحيح بالقطع، كما هو الحال في المناطق الأخرى، فكل الهويات الفرعية متفجرة، بسبب تغليب الحكم السعودية للهوية المناطقية النجدية وتقديدها على أنها هوية البلاد بتقويعها، ونزوعه إلى رفض تأسيس هوية وطنية تؤسس لمساواة بين المواطنين، أو تؤسس لروح جمعية تضعف العصبية النجدية وتخفف من قبضتها على مفاصل الدولة وثرواتها.

وإذا كان هناك من تسأّل، فهو لماذا استيقظت الهويات عامة؟ ولماذا فشل النظام في تأسيس هوية وطنية؟ بل الأصح: هل يريد آل سعود والطبقة النجدية المنفعة من الحكم، أن يؤسسوا هوية وطنية، تضرر بقبضتهم على الحكم لاحقاً؟ زد على ذلك، فإن المسؤول عن انفجار الهويات الفرعية هو الحكم، ولا يُطالب المتمسك بهويته الخاصة المناطقية بالتخلي عنها من أجل



بالمناطقية؟

وماذا عن الإخوان المسلمين؟ كاتب المقالة بنيت الاستخباراتية، وفيما تعلن الرياض حربها على الإخوان وعلى خصومها في الداخل باسم مكافحة الإخوان، أراد ربط الهوية الحجازية بالإخوان، وتحديدًا بأشخاص معروفين في الدفاع عن تراث الحجاز الذي استباحه الوهابيون، كالدكتور فائز جمال ومازن مطبقاني الذي قال صاحب المقالة انهما يؤيدان حكم مرسى، وهذا كاف لوصمها بالإخوانية. لكن المقالة فيما بعد تشير الى استغلال الشيخ سلمان العودة، المتهم هو الآخر بالإخوانية، بالاستفادة من الصوفية الحجازية! رغم انه سلفي نخدي حتى التخاع وخريج مدرسة الوهابية الفقهية والعقدية، ورأيه في الصوفية كراهية في الشيعة، هو وصاحبه سفر الحوالي. فما هو دور العودة - رغم انه ليس إخوانياً - في إيقاظ ما سماه جزائري بالهوية المناطقية لأسلمة الصوفية، شأنه شأن أشياعه السلفيين المتطرفين، فأجاب بأن (التأثير في هذه الجماهير ممكن جداً شريطة ان يكون بالإسلوب الحسن). والعودة هنا يتحدث بصفة عامة لا علاقة لها بالحجاز، ولا كل الحجازيين صوفية.

فالمهم من وجهة نظر مباحث آل سعود، هو القاء الشكوك العقدية والأمنية ضد الحجازيين، بحجة تصوفهم وأخونتهم، ومن ثم تخوينهم كما سنرى.

## كذبية الحوار والمراجعة

يفتح الكاتب محمد جزائري مقالته بالحديث عن ان تداعيات ازمة تفجيرات سبتمبر ٢٠١١ التي قام بها الوهابيون القاعديون، حتمت على (البيت السياسي بالمراجعة الجادة لحقبة زمنية في تاريخ السعودية الحديث بكل مكوناته الثقافية والاجتماعية والتعليمية والدينية والسياسية) فكانت



عمر المضاهوي  
@oalmudhawi



مشكلة الجبال تهون أمام نصف وطمس @fyzjml @almorsilzo63  
هوية #مكة المقدسة.. المخيف أن أكثر الناس باتوا لا يرون في إزالة جبال  
إمهد الإسلام خطأ

فكرة ولي العهد/ الملك عبدالله بدعوة الفئات الاجتماعية التي يتشكل الى ما أسماه الحوار الوطني، ليخلص الكاتب الى (أن الأقليات أصبحوا جزءً من الصورة ومن المشهد السياسي). في اشارة الى مشاركة الشيعة في الشرقية وعلماء الحجاز من (الطائفة الصوفية) حسب تعبير الكاتب المتطرف) في ذلك الحوار الذي لم يثمر شيئاً حتى اليوم.

وحين نثبت حقيقة ان النظام اضطر الى حوار مذاهب، فإنه في الواقع لم يكن مؤمناً بذلك، وكان ما فعله بدلاً عن حوار وطني بين المجتمع والسلطة حول القضية السياسية، وهو ما لم يحدث. الحقيقة التي يجب التأكيد عليها، ان الوهابية أقلية عديدة ومذهبية وإن سيطرت على كامل الحكم. وأن عدد سكان الحجاز كما عدد سكان الجنوب أكبر في كلا الحالتين من سكان نجد. فلماذا يتحدث الكاتب عن أقليات صارت في صورة المشهد؟ في حين انها تشكل أكثرية السكان، ولماذا لا يشير النجديون عادة ولا يرغبون بأن يشير أحد ما اليهم بأنهم أقلية عديدة ومذهبية؟ ولماذا يزعمون بأنهم يمثلون

الأكثرية في هذه البلاد التي نعلم جميعاً أن الوهابيين فيها أقلية؟

ثم بعد هذا، هل تمت مراجعة سياسية دينية ثقافية كما يزعم الكاتب من قبل آل سعود؟ كلا.. ولا أثر لتلك المراجعة. ما قبل ٩ سبتمبر هو نفسه ما بعدها: لم يتغير شيء، لا في السلطة ولا في سلوكها ولا في سلوك النجديين ولا سلوك المؤسسة الدينية الرسمية التكفيرية، ولا في مناهج التعليم، ولا في مخرجاته، ونحن نشهد الدواعش والقاعديين ينطلقون الى كل البلدان المجاورة للقتل والذبح.



توسعة ام فندقة؟

لا.. لم يتغير شيء لا بإسـم الإصلاح ولا بإسـم التطوير، ولا بإسـم الحوار الوطني الذي لم يكن وطنياً وشعب موتا، وإن ابتني له بناء فخـم، ولكنه خاوٍ من الداخل!

وأكبر دليل على ان لا أثر للحوار الوطني، هو ما يكتبه صحفيو النظام ضد الآخر، شرقاً وغرباً وشمالاً وجنوباً. لا زالوا يعتقدون انهم الفئة الناجية؛ ولا زال سلوكهم التكفيري قائماً، وفتاوى التكفير لم تتوقف، ولا زالوا يجلسون على كرسي الوطنية ويوزعونها على جماعاتهم ويتهمون غيرهم بعكسها.

## الخروج الى الضوء

يقول الكاتب السلطوي بأن الكتلة الجماهيرية الصوفية (ونحسبه يقصد كل سكان الحجاز) خرجت الى الضوء حديثاً. بمعنى أنه يعترف بقمع الوهابية للأخرين المختلفين الذين يشكلون أكثرية البلاد التي لا تعتقد بالوهابية والتي لم ترَ النور لقرن كامل - ويضيف بأنه جرى الاعتراف بالأقليات ورموزها (فلازل يعتقد كذباً بأن الوهابية النجديّة تشكل أكثرية سكانية)؛ والحقيقة ان الوهابية والى اليوم لا تعتقد بإسلام غيرها، فهي كما كانت منذ تأسيسها، وتتحدى أن يخرج آل سعود ومشايخهم الوهابيين باعتراف بإسلام الآخر (الصوفي مثلاً).

الكتلة الخارجة الى الضوء - يقول الكاتب - أغرت تيارات حركية للإستفادة منها من قبل أبناء العوائل والوجهات التقليدية في حواضر الحجاز، او غيرهم من خارج الحجاز مثل العودة وعامض القرني. وهذا كلام بغض وكاذب في آن معاً.

لكن الكاتب يثبت لنا حقيقة هنا، هو ان الحجازيين - وفئات اجتماعية

(حاضرة الحجاز) وبيوتات الحجاز، يريد منها الإشارة الى ان بادية الحجاز صارت وهابية، وان هذه البيوت لا تمثل الحجازيين؛ وفي كل مقاله يتكلم عن حاضرة الحجاز، وليس هناك أحد غير النجديين من يتغنى في اللعب على الأوتار التقسيمية لغرض في نفسه. اما ان الحجازيين هم من خاصم (السلفية التقليدية) ويقصد الوهابية، الآتية من شرق الحجاز، ولم يقل من نجد؛ فهو كذب صريح، فكلنا يعلم بأن الوهابية النجدية هي التي احتلت الحجاز، وهي التي قتلت أهلها، وهي التي تشرد بهم مرة ثانية الآن، وهي التي تحاول ان تفرض هوية نجدية على المقدسات الحجازية التي يفترض



ان يفخر بها كل مسلم وان تشكل المكون الأساس للهوية الوطنية في البلاد؛ كما انها هي التي تكفر الحجازيين ومعظم السكان؛ فمن هو المعتدي ومن هو المعتدى عليه؟

نعم فإن خروج الحجازيين الى الضوء مثل مشكلة لنجد بوهابيتها وأمراتها من آل سعود. ولو بقوا في الظلام، ولو لم يتحدثوا. رغم انخفاض الصوت الى أبعد الحدود. لما انتهالت عليهم الإتهامات والتهديدات ومقالات التلفيق، وترويج الخطاب العنصري النجدي.

نعم. فتح الحجازيون أعينهم، فاعتاظ النجديون المسعودون والوهابيون التكتفيريون.

## معركة الهوية الحجازية

ليس هناك من شك بأن ما تقوم به السلطات النجدية في الحجاز، له علاقة بإحداث تغييرات جذرية ديمغرافية في مكة المكرمة والمدينة المنورة، وحتى الطائف، وحصر الحجازيين في مدينة جدة.

وليس هناك من شك، بأن مشايخ الوهابية النجديين قد شارقوا على الإنتهاء من السيطرة على كل مفاصل الحياة الدينية في الحرمين الشريفين، خاصة وأننا نعلم بأن تدمير المدارس الدينية في الحجاز، قضى على النخبة الدينية الحجازية، حيث لم يخلف القامات الدينية التي توفاهها الله نظراء يشبهونهم علماً وإبداعاً وعدداً.

ولا شك بأن ندوة الحرمين الشريفين تستدعي تدمير حارات مكة وإخراج أهلها؛ وبناء الفنادق والاستثمارات لصالح الامراء ومشايخهم وتجارهم النجديين.

العالم الإسلامي صامت عما يجري. ومثله العالم العربي. بل ومثله مناطق البلاد الأخرى، إلا ما رحم ربي. ومع هذا فإن القليل من الجأر بالألم والشكوى، أزج النجديين الذين توقعوا أن يسعدوا صوتاً معترضاً.

ولولا وجود التكنولوجيا لما أحسن آل سعود ومشايخ تكفيرهم بشيء. ولهذا فإن مقالة الجزائري، تعبر عن ضيق نجدى وهابي سعودي بالحجازيين الذين بدأوا على مواقع التواصل الاجتماعي في إثبات هويتهم والدفاع عنها، والتنديد بهدم مكة في هاشتاغات تويتر، وصار لهم ظهور على اليوتيوب. وكان لا بد لكاتب المقالة سيدة السبت أن تأتي على هذا كله، فتندد بكل نشاط او جهد يصب في الحفاظ على الهوية الحجازية.

يشكو محمد جزائري، كاتب المقالة، من أن النشاط الذي اعتمد الترميز

في مناطق أخرى - خرجوا عن طوق القمع السلطوي على الحجاز منذ احتلاله ١٩٢٤-١٩٢٦، وبدأوا بالإعلان عن أنفسهم كوجود وكهوية؛ وهذا هو المؤلم بالنسبة للنظام، انه أضحي غير قادر على إبراز الوهابية كوجه وحيد للبلد، بحيث يمكنه اخفاء التنوع الذي استمر لقرن تقريبا.

ولأن الكاتب استخباراتي فقد أراد ان يجمع كل المعارضين او المختلفين مع النظام في بوتقة واحدة، ثم ينسفهم معاً، ليضيف على ذلك تأمراً خارجياً جاء من (الشقيقة الصغرى) أي قطر. والمطلوب في النهاية من القارئ ان يؤيد آل سعود ضد الحجازيين، الذين هم مجرد مفكرين وعملاء أيضا لقطر! لم يكف كاتب المقالة شتم العوائل الحجازية التقليدية، ولا الفاعلين المدافعين عن مصالح الحجازيين أمام جرافات وتركبورات النظام، بل اضاف اليهم من الداخل مشايخ سلفيين كالعودة والقرني، وازداد داعية من الكويت اعلنت الرياض العداء له وهو الدكتور طارق السويدي، ثم جاء ليجمع مع هذا الخليط (بقايا اليسار ومجموعات من الناشطين الهواة) حسب تعبيره لمساعدة الصوفييين في الإحتجاج (على الحكم النجدي ومؤسسته الدينية التكفيرية طبعاً).

وعاد فكرر اتهاماته لـ (بقايا اليسار، والناشطين الجدد) الذين (يعدون العدة لاقتطاع نصيبهم من هذه القاعدة الجماهيرية في حاضرة الحجاز) وضرب مثلاً بمحمد سعيد طيب، المناضل القومي الناصري، الذي سجن سنين طويلة ولازال متنوعاً من السفر، والذي كان كل جرمه ومجموعة من التجار الحجازيين انهم زاروا (الشيخ الجليل الراحل محمد علوي مالكي) كما يقول.



نسفوا الجبل ويدي ببناء الفندق الملكي!

تخيلوا عظم الجريمة، ان حجازيين يقابلون أكبر رجل دين لديهم؛ وهو السيد محمد علوي مالكي، الذي كتب الوهابيون ضده الكتب مكفرين، والذي أمانته وحققت معه هيئة كبار العلماء الوهابية، وصدرت فتاوى ضده (منشورة على النت) بل وحين انتقل الى رحمة الله، رفض الشيخ الوهابي السديس الصلاة عليه في المسجد الحرام قبل دفنه. ومع هذا، تظهر مؤسسة آل سعود الدينية معتدلة، ويأتينا هذا الكاتب المخابراتي ليقول انه شيخ جليل، وقد كانت سلطات آل سعود تهدده بالسجن والمنع من السفر مراراً!!

والأكثر يقول الكاتب بأن (بيوتات وجهاء حاضرة الحجاز مفتوحة على مصراعها على خطاب ديني حدائي جديد في ظل خصومة تقليدية مع السلفية التقليدية القادمة من شرق الحجاز). انظروا الى هذا النص وفككوه!



صحيح، مثلما يحدث في الشرق أيضاً.

لا.. جميع المواطنين مظلومون من الأقلية الحاكمة. مظلومون اقتصادياً واجتماعياً ومهمشون سياسياً وإعلامياً ومنغيعاً. ومظلومون في هوياتهم المقموعة لصالح هوية متطرفة مناطقية، لا تراهم مواطنين، بل حالة عليهم! ويبحث جزائري في الأرشيف عن مقالة نشرت في صحيفة الرياض لحاتم العوني، وهو من الأشراف الموالين لآل سعود عنوانها: (الرد على دعوة مي يمانى لإرجاع التصوف للحجاز)؛ فما دخل هذا بذاك، وما هي المناسبة غير الضرب تحت الحزام من قبل مخابرات النظام واشغال الحجازيين

بالصراع الداخلي لصالح السيد النجدي؟

ثم إن الرد الهزيل كله، جاء على دعوة مزعومة، فكل ما فعلته الدكتورة مي يمانى هو نشر كتاب حول الحجاز وهويته: (مهد الإسلام.. البحث عن الهوية الحجازية)، هو في الحقيقة رسالة دكتوراة، ولم يكن له علاقة بنشر الصوفية أو التصوف، ليأتي أشخاص فاشلون ليعيروا الموضوع ويشتموا التصوف! والمقصود ليس شتمه المتعقد فحسب، وعدم احترام النجديين له، بل هو مبرر لإقصاء الآخر الكافر أو المفكر من أن يكون له حق في بلده وأرضه، ولتبقى السلطة كاملة باليد النجدية الوهابية الموحدة!

ويقول مؤلف الكتاب أن الدكتورة مي يمانى في كتابها (تدثر بجانب تظلمي) باسم صوفية الحجاز ومظلوميته الدينية، وتبنى خطاباً حديثاً



لله الله يا مكة: دمار في كل مكان، لمصلحة من؟

موجهاً للمتعلمين من اجل (تحشيد افتراسي للجمهور) كما يقول. وقد سبق ان كتب احدهم - سعد الراشد - كتاباً ضد كتاب مي يمانى طبعه داخل البلاد، ومولته مباحث آل سعود، عنوانه: (هويتنا ومغالطات مي يمانى)، وقد نشرت الحجاز قراءة مطولة للرد على ذلك بعنوان: (ماهي هويتكم لتعرف هويتنا؟). انظر: <http://www.alhejaz.org/qadaya/34103.htm>

وحيث نقول بأن الوهابيين لديهم عقدة في الحرب على الهوية الحجازية لزرع هويتهم النجدية الضيقة، فلأنهم يعرفون قيمة الهوية في التحشيد وانتزاع الحقوق. ولأن الحجازيين - بنظر النجديين - لا يجذون المواجهات ويميلون الى السلمية، اختاروا - متأخرين - الإنكفاء على الهوية الحجازية وتقويتها. وهذا يؤسس حقاً لاستعادة المسلوب من الحقوق. لا غرو إذن، ان ينزعج النجديون من انتشار لبس العامة، ويعدون الفعل عملاً عدوانياً ومؤامرة عليهم! انظر ماذا يكتب محمد جزائري: (تلحف بقايا اليسار الحجازي بالعمامة الصوفية في معاركه السياسية، ليس مي يمانى نموذجها الوحيد)، مع ان العمامة رمز الحجاز وليست رمزاً للصوفية بل هي رمز لكل الحجازيين.

الديني لشخصيات حجازية يريد النظام ان تبقى مغمورة، والعاطفة المناطقية حسب تعبيره، انعكس على الحياة الاجتماعية (وأقرض صراعات مناطقية وإحياء لمظلوميات هوياتية) تناسقت مع موجة الإخوان! لا نرى صراعاتاً مناطقية بين الحجاز وغيره: فالذي يشن الحرب هي نجد بأدوات الدولة وبأموالها وتخطيطها، ويمشايخها. لم يعلن أحد الحرب على الهوية النجدية التي يضرر تضخمها بكافة السكان، مع انها هوية قامة لغيرها من الهويات. إنها هوية نجد التي تحارب غيرها، وترى ان العيب في غيرها، وحين يتألم ويشكو المواطنون يقال لهم ان عندكم حس مظلومية غير

## مقال عنصري، ولحوم اهل مكة حلال!

عصام أحمد مدير

(كاتب وإعلامي من مكة المكرمة)

اضطرت صحيفة الاقتصادية امس لحذف مقالها العنصري ضد اهل مكة والحجاز وحاولت صحيفة سبق تجبير هذا الصالح وزير الاعلام بتصريح منه يستهجن ذلك. لكن صحيفة سبق لم تذكر صحيفة الاقتصادية ولا وزير الاعلام أنه تطرق لها. هل يراد احتواء الامر بحذف النسخة الرقمية للمقال وطي صفحته بدون معاقبة!!



قارن موقف وتصريح وزير الاعلام من اساءة صحيفة الاقتصادية بموقفه الشديد الحازم السريع جدا ازاء مقال كاتب بصحيفة عكاظ انتقد مطرانا لبنانياً. فقد اشتكى المطران مساءً، وصباحاً خرجت صحيفة عكاظ باعتذار له في افتتاحيتها وتم منع الكاتب وابقافه!

صحيفة الاقتصادية اكتفت بحذف المقال، وانتظر اهل مكة والحجاز أربعة ايام، حتى صرح وزير الاعلام بكلام لا يتعرض فيه لصحيفة الاقتصادية بكلمة، ولم يمنع الكاتب الذي يعمل بها.

لن تجبر صحيفة الاقتصادية للاعتذار لأهل مكة والحجاز في افتتاحيتها كما اعتذرت عكاظ، ولن يعاقب محمد جزائري مثل عبدالعزيز البرتاوي. لقد احتل نقد كاتب عكاظ (لم يكن يعمل بها) للمطران مساحة صغيرة، مقارنة باساءة مقال الاقتصادية الذي احتل صفحة كاملة بالالوان، كله عنصرية وتحريض.

تحاول صحيفة الاقتصادية استرهاب الحجازيين وأهل مكة بفزاعة (الأخونة) المستوردة من مصر.

قل أن حذف الاقتصادية لمقالها بدون اعتذار هو اعتذار! كلا.. بل هو عذر اقيع من ذنب، ونطالب بمنع كتابه وقضله من عمله، وإقالة رئيس تحرير الاقتصادية. هل للمطران الماروني اعتبار افضل ومكانة اكبر لدى الجهات المعنية بالنشر من مكانة واعتبار أهل مكة والحجاز؟ ام هل صحيفة الاقتصادية ليست عكاظ؟ ثم هل توجد انظمة وعقوبات للنشر على صفح ملكها مواطنون (عكاظ)، وانظمة اخرى لصحف مملوكة لأمرأ (الاقتصادية)؟ ام هل هي فوق النظام والمحاسبة؟ وهل لحوم علماء المارون مسمومة في عرف صحافتنا، ولحوم أهل مكة والحجاز حلال الآن؟

إن الاكتفاء بحذف المقال ذر للعلم على جرح مفتوح، ومطالبنا كالتالي: اعتذار في افتتاحية الاقتصادية؛ إيقاف لكاتب المقال وقضله من عمله؛ او اقالة رئيس التحرير؛ وأخيراً: نشر ردود من آسيء اليهم بنفس المساحة.

أو المقالات تتبنَّى الدفاع عن (الأثار المكية)؟ والكاتب يستنكر هذا ويستنكر كل ما قام به الحجازيون والمكيون بشكل خاص من الدفاع عن هويتهم المهددة حقاً بالإستئصال. ولكنه يدافع عن أفعال سعود بالقول: (ناشط الروحانية الحركية يعترضون بشكل كامل تقريباً على كل قرار يتعلق بمكة المكرمة). اعترض ناشطو الإخوان والصوفية واليسار على الساعة بجانب الحرم المكي الشريف، وعلى قرار توسعته، وعلى تغيير قفل باب الكعبة، وعلى نقل اعمدة الرواق العثماني). لكنه مطمئن بأن هذا الحراك (خَفَّتْ) بعد ان وصل الى دعم شركات انتاج برامج يوتيوب (تعلي الهوية الفرعية على الهوية الوطنية الجامعة)!



ما شاء الله!

نعم الحجازيون يعترضون على الساعة التي تضاهي الكعبة، وعلى قصور الأمراء المطلة على الحرم، ويعترضون على توسعة تستهدف تدمير حارات مكة القديمة التي قامت على بيوت الصحابة والتابعين، من اجل بناء شبكة فنادق يمتلكها الأمراء. التوسعة تؤخذ بحدود، وسكن الحجاج يمكن ان يكون خارج مكة مع تسهيل في المواصلات. ونعم الحجازيون ضد تدمير اعمدة الرواق العثماني، والعباسي أيضاً والذي لم يفعله إلا آل سعود الفاشلون حتى الآن في إدارة الحج بعد مائة عام من احتلال الحجاز. ونعم هم ضد سيطرة مشايخ نجد - في مناقضة لأقوال النبي - على سداة الكعبة، وهو ما فعله السديس بتغيير الأقفال وتدخله في شأن محسوب دينياً. اما الهوية الجامعة، فليحدث عنها شخص من خارج المؤسسة السياسية والدينية الوهابية حتى نصدق. فال سعود ومشايخهم لا يؤمنون على دين ولا على دنيا. ولا يهمهم هوية جامعة لا للبلد ولا للمسلمين، ويكفي ان تلقى نظرة لنرى أن الشقاق لا يأتي إلا من نجد، التي أضحت قرناً للشيطان كما وصفها رسول الله، منها الفتنة واليهما تعود.

## أوقفوا هدم مكة ونسف جبالها

نسف الوهابيون بدعم طغاة آل سعود، المعالم التاريخية في الحجاز، وبيت النبي وبيوت الصحابة والمساجد الأثرية، والمقابر والأماكن الأثرية، بحجة إبعاد المسلمين عن الشرك!

ثم عدوا ونسفوا حارات مكة وكلها مقامة على بيوت تاريخية للصحابة والتابعين، بحجة التطوير!

والآن يستمرون في نسف جبال مكة التي تشكل هويتها الجغرافية ومعالمها الموصوفة تاريخياً والتي تحوي معالم الحج والزياره والأثار الكبرى.. ويأتي هذا بلا تبرير سوى التوسعة، واستثمار علية القوم النجديين لمكة وتحويلها الى فندق كبير، والدفع بأهلها وبشكل جماعي للهجرة الإجبارية عنها الى جده أو غيرها.

لم تعد المدينة المنورة ولا مكة المكرمة بعد التغييرات الديمغرافية

ترى بأي عقل علمي يفهم هؤلاء الطغاة السياسة بحيث يمكن اعتبارهم يمانى يسارية؟!

إن الحرب على العمامة الحجازية حربٌ على الهوية، مثلما هي الحرب على الأثار الإسلامية، ومثلما هي حرب التركتورات على حارات مكة وجبالها ومقدساتها، فكلها جزء من حرب أشمل على الهوية الحجازية. وفي النهاية لا يمكن - من وجهة نظر الوهابي النجدي السعود - صهر الحجاز وأهله، دون الإستحواذ عليه أرضاً، وتفتيته بين بادية وحاضرة، وتغيير الديمغرافيا، ليصل شوفينيون نجد الى الجائزة الكبرى وهي الغاء الهوية الحجازية، فلا يبقى سوى نجد وأهل نجد ودين نجد وحكام نجد ومصالح نجد!

هناك نموذج آخر يساري يلتحف بالعمامة الصوفية، حسب كاتب السلطة، ولكنه هنا ليس شخصاً، بل (مجلة) يسبب إسمها الإزعاج لطغاة نجد وهو: (الحجاز) وهي مجلة تصدر من الخارج، وإتحافظ على النفس اليساري النقدي لمخاطبة الانتلجنسيا من حاضرة الحجاز، والديني المتصوف لمخاطبة القواعد الشعبية التقليدية؛ وظهر لاحقاً في تسجيلات مسربة أن هذه المجلة ومثيلاتها كانت تحظى بدعم مادي وسياسي خارجي من دولة شقيقة صغرى) ليضيف لغماً جديداً (وهي مصدر الدعم ذاته الذي تلقته جماعة الإخوان المسلمين ومازالت تتلقاه).

فمجلة الحجاز نفسها يساري صوفي! يخاطب الطبقة المثقفة، ومدعومة من قطر!

ونعم التحليل، لو كان المراد تحليلاً، انما هو تهريج، واستعداد لكل ما هو حجازي، حتى وإن كان أثراً إسلامياً بما فيه بيت مولد النبي أو بيت السيد خديجة الذي تحول - بسبب الحقد الوهابي - الى مراحيض عامة. وفي الحقيقة لا نعلم ماذا يريد هذا الكاتب ان يثبت في النهاية. كأنه يريد القول بأن هذا الخليط اليساري الحجازي الصوفي الاخواني القطري اعداء للنظام السعودي والدين الصحيح في نجد!



البلدوزرات بعد هدم الحارات والأماكن الأثرية حان دور الجبال الرواسي!

وإلا ماذا يعني ان يزعج الكاتب من توقيع حجازيين على عرائض تطالب (البيت السياسي/ يقصد آل سعود) بالإصلاح السياسي؟ لماذا اختارهم دون غيرهم؟ لماذا لم يقل ان هناك نجديين أيضاً، وشيعة من المنطقة الشرقية، وإسماعيليين من الجنوب، ومثقفين من كل الإتجاهات وقعوا على تلك العرائض؟ وماذا يعني القول بأن من وقع العرائض ظهرت اسمائهم في الإنترنت



في هاشتاك (#) أوقفوا نفس جبال مكة). هذا بعض أهم الذي لا يريد طغاة نجد ومشايخهم سماعه:

كتب الصحفي بدر كرم، مقالة بعد أن استبيحت المقدسات، قال فيها أنه تاريخ جديد يكتب لهذه الأماكن المقدسة؛ لكنه تاريخ حزين.

حقاً هو كذلك. لقد نسف الحكام الطغاة ومشايخهم الباحثون عن نصر مذهبي في الحجاز، نسفوا روح مكة قبل جبالها. انهم يريدون طمس هوية الحجاز، وتحول مكة المكرمة إلى مدينة للأثرياء، حسب أحد المغردين. إن هدم جبال مكة لا يقل فداحة عن هدم آثارها. يقول سلطان الطاس. ويضيف بأن جبال مكة ليست مجرد كتل صامتة لو كانوا يعلمون. الجبل هو أحد أوجه هوية مكة، بل هو جزء أصيل من تاريخها. وبالنسبة للصحفي عمر المضواحي فقد تهون مشكلة الجبال أمام نفس وطمس هوية مكة المقدسة. لكن الصحيح أن الجبال جزء من الهوية، ومكون أصلي لها، ومن خلالها

تستطيع أن تقرأ تاريخ

الاسلام وتاريخ مكة بالذات. في بلدان العالم الأخرى تحفظ الأماكن المقدسة والأشجار الحضارية وتحمي من الإندثار والعبث؛ أما

في الحجاز حيث ارت

الصحابة وتراث الرسالة، فيمحون المعالم والمزارات، حتى الجبال نهشوا صخورها!

لقد تم تدمير جبل الكعبة، كما تم نسف جبل خليفة بالكامل وشهرته بليل، وكانت عليه القلعة، أما الآن فمكانه فندق وبرج الساعة. ومثل ذلك تم نسف جبل عمر، وجبل غراب؛ ونسف الجبله جزء كبير من جبل قعيقعان، وجبل أبي قبيس وهما أحشأ مكة.

وحسب أحد المغردين: (إن استمر هذا العبث فستأتي بعدنا اجبال تعجب من وصفه سبحانه لمكة بأنها واد غير ذي زرع. وسيفال: أين هو الوادي؟). ولا تزال المعدات تدك ما تبقى من جبل عمر، وتنسف ما تبقى من جبل الكعبة، فيما تواصل البلدوزرات دك جبل غراب بلا أكرات، وأنّى للوهابية وآل سعود أن يكتثروا وقد دمروا منزل رسول الله، ومنزل زوجته السيدة خديجة، وأقاموا عليه المراحض العامة؟!

يقول د. فائز جمال، انه عندما طرحت فكرة إزال جبل أبي قبيس لتوسعة المُنْفَق، وذكر ذلك أمام الشيخ صالح آل الشيخ، وصف الفكرة بالحقق لمكانة الجبل الدينية. لكن لا حياة لمن تنادي، فالأشجار لا بد أن ينسفوا جبال مكة لحاظ عيون اصحاب الفئادق. يقول المغرد بندر. فيما يصرخ آخر: تريد تطوير مكة لا نسفها واغتصابها. فلأزال جبل السيدة يُدك الآن من أجل بناء الفئادق. والمتفجرات تزرع الدمار في جبل النور حيث غار حراء، وفي النهاية ليس هناك من هدف للتوسعة بل للاستثمار وبناء الفئادق لصالح من يمسك بزمام السلطة من امراء وحاشيتهم.

نعم فإن ما نراه ليس تطويراً بل تدميراً لشواهد مكة على المكان والتي تحدد بها الأملاك والأودية والشعاب، انه اعتداء على الشواهد وطمس لها. التطوير يعني المحافظة على الجوهر، ومعالم الأصل وروحه، وليس تدمير الجوهر يعني تطويراً بل تدميراً. أن تدمير جبل أبي قبيس، الذي يعتبر أول جبل على الأرض وفيه نبع زمزم، بل أن مجاري مياه زمزم تجري تحت الجبال التي تُسُفّت وهي تؤثر عليه بشكل كبير، تدميره يعني اعتداء على المكان وعلى الدين نفسه وشواخصه.

الهائلة سوى مرتج لأهل الحكم، ولأصحاب الدم الأزرق بتخطيط يراد منه طرد السكان مجاوري الحرم، ليحل محلهم آخرون فتصبح الأماكن المقدسة تجدية الهوية والمعالم، مسيطر عليها من قبل تجار النظام وأمراته؛

ولقد صرخ المكيون والحجازيون عامّة ضد التدمير، وكتبوا الكثير من المقالات، وعلقت نخبتهم المثقفة في تويتر على ما يجري، في عملية متواصلة منذ فترة طويلة؛ حيث يظهر لنا بين الفينة والأخرى (هاشتاق) يتابع تفاصيل التدمير الوهابي/ السعودي/ النجدي المنظم لأعظم مقدسات المسلمين ومن أجل استحكام القبضة على السلطة السياسية بيد الأقلية النجدية.

آخر الإشارات التي أزعجت السلطة وكتابها، وربما كانت مقالة الإقتصادية قد جاءت بسبب مفعولها، هو ما سطره الحجازيون على تويتر

## حذقوها من التنت وبقي الحقد على الحجاز

حين ظهرت مقالة محمد جزائري ضد الحجاز وأهله في صفحة كاملة في صحيفة الإقتصادية، روج لها رئيس التحرير الدوسري من موقعه على الإنترنت، وشكر الكاتب صاحب المجهود الأكبر حسب قوله. وحين أثير



Salman... 1d @SalmanAldousary

الاقتصادية : كيف أيقظ «الإخوان»  
و«اليسار» الهوية المناطقية لدى  
«صوفية الحجاز»؟  
aleqt.com/2014/06/08/art...

In reply to @Naif\_alaskar



سلمان الدوسري  
@SalmanAldousary

@Naif\_alaskar

الشكر الحقيقي للأستاذ محمد  
جزائري صاحب المجهود الأكبر

الرأي العام الحجازي، جاءت الأوامر العليا بحذف المقالة من التنت. وكتب الدكتور فايز جمال ردّاً نشرنا معظمه، وأرسله إلى الصحفية باعتباره شخصاً تم التعرض له، فنتشروا له الرد، ثم حذفوه من التنت أيضاً. وكأنها معاملة بالمثل، وكأن السلطات الرسمية المخابراتية عادلة في نشر الرأي والرأي الآخر! وكان المقالة ليست مدسوسة وتدمر النسيج الاجتماعي الذي تزعم السلطات السعودية الحفاظ على وحدته، والتي عادة ما تتغنى بمادة في النظام الأساسي تمنع هذا النوع من الفعل لما له اثر انشقاقي داخلي. معركة النظام ودواعيه التكفيريين لم تنته في الحجاز لا على الأرض ولا في فضاء الإنترنت ولا في الأثير، فإضعاف أو تذيب الهوية الحجازية لصالح الهوية المناطقية النجدية سيبقى هدفاً كبيراً لأن يتعلق بالإثرة والاستبداد بالسلطة.

## سمك.. لبن.. تمر هندي!

د. فائز صالح جمال



يُعرف بالإصلاح الإعلامي - الجمع بين الإخوان والصوفية واليسار (سمك.. لبن.. تمر هندي).. و ترديد أوهام الربط المدهش بين حراك الهوية المكية في مكة والإخوان في مصر: «حالة التشظي التي أصابت حكم الإخوان في مصر بعد سقوطه وإدراجه على قوائم الإرهاب في مصر والسعودية ألقي بظلاله على كل حراك فكري متصل به، بدوره خُفَّت الحراك الذي وصل في أوجه إلى دعم شركات إنتاج برامج يوتيوب. هذا التوجه الذي يعلي الهوية الفرعية على الهوية الوطنية الجامعة».

وهنا أسفر المقال عن تعمد التقليل من شأن الهوية المكية بوصفها هوية فرعية في اختلال واضح في التراتبية الواجبة عند الحديث عن مكة المكرمة، فمكة المكرمة شرفها الله هي مهوى الأئمة وقلة قلوب جميع المسلمين، ومكانتها في نفوس المسلمين تعلق ولا يُعلَى عليها؛ ولذلك لا يصح أن توضع هويتها في موضع الفرع، وإنما العكس هو الصحيح، فهوية مكة هي الأصل والأساس للهوية الوطنية وهي الهوية الجامعة.

بقي أن أقول أن المقال حشد الكثير من المصطلحات، واعتمد الاسهباب والتخليط بين المتناقضات ليخلص إلى توجيه سهامه تجاه أهل الحجاز تحت عناوين مثل اليسار والصوفية الحجازية والهوية المكية؛ والتحريض عليهم بربط حراك بعضهم بفزاعة الإخوان، ولم ينس المن على من وصفهم بالأقليات من أبناء الوطن، بلغة تثير الكراهية والفرقة بين فئات المجتمع وتخالف توجه رأس الدولة المعلن تجاه الحوار والإصلاح والحفاظ على الوحدة الوطنية والعناية بالآثار والتراث الحضاري في المملكة وفي المكثين على وجه الخصوص.

العنكبوت، ليمرق من خلالها بسهامه إلى لب موضوعه، فجاء بالموجة الثانية للربيع العربي وهي موجة الإخوان المسلمين وشبكها مع «الصوفية الحجازية» وتلحف «اليسار» بعماستها، وجاء على المعارضة في الخارج، ولم ينس حشر القاعدة والشقيقة الصغرى في كلامه. وانطلق بعدها لشخصي الضعيف لينسج حوله خيوطه الواهية، فقدم بالحديث عن البيانات السياسية الموجهة للبيت السياسي وأنها هذه المرة كانت مطعمة بأسماء حجازية لطالما تبنت الدفاع عن «الآثار المكية» لينفذ فوراً إلى إشهار فزاعة الإخوان المسلمين حيث قال: (الدكتور فائز صالح جمال بجانب الدكتور مازن مطبقاني، كانا من أبرز الشخصيات المكية التي وقعت على بيان «المثقفين السعوديين» الذي يدافعون فيه عن شرعية حكم الإخوان المسلمين في مصر، وضد خلع الرئيس السابق الدكتور محمد مرسي).

ويصنعة لطافة - وهذه من اللجة الحجازية الدارجة - بدأ بالربط الناعم بالمعارضة في الخارج عبر الإشارة إلى مقال مزعوم في مجلة الحجاز التي يعلم يقيناً - باعتباره في الوسط الصحافي - أنها تجمع تغريزات ومشاركات من مصادر مختلفة وتصنفها مع بعض بشكل مقال.. وكل ذلك تمهيد للهجوم المباشر على كل من يدافع عن الآثار والهوية المكية، وربط حراكهم بشكل مباشر بوصول الإخوان للحكم في دول الربيع العربي في ربط مدهش في فراغه من أي صدقية؛ إذ ما علاقة وصول الإخوان للحكم في دول الربيع العربي، بحراك يطالب بتعزيز الهوية المكية والحفاظ على الآثار والمعالم التاريخية في مكة المكرمة؟!

عندها قفز من ذاكرتي المثل الحجازي: (إيش دخل طز في سلام عليكم) إذ يقول: (يقدر الوهج الذي حظي به وصول الإخوان للحكم في دول الربيع كان ناشطو «الروحانية الحركية» يعترضون بشكل كامل تقريباً على كل قرار يتعلق بمكة المكرمة).

لقد تكرر في المقال في بشكل متعمد - فيما

ذكرتي تحليل المقال بهذه الصحيفة المنشور يوم الأحد بتاريخ ١٠/٨/١٤٣٥هـ تحت عنوان كيف أيقظ «الإخوان» و«اليسار» الهوية المناطقية لدى «صوفية الحجاز»؟ بهذا المثل لما احتواه من خلط متعمد من أجل الخلوصل إلى تحريض مكشوف وتصفية لمن اعتبرهم خصوصاً دون اعتبار لأنوارب الفرقة والكراهية بين فئات المجتمع، و بلغة مكارثية و سلوك ميكافيلي. في بداية المقال جاءت إشارة إلى التحول الهام فيما سُمي البيت السياسي نحو المراجعة الجادة لحقية زمنية في تاريخ السعودية الحديث بكل مكوناته الثقافية والاجتماعية والتعليمية والدينية والسياسية، وجاء ذكر الحوار الفكري الأول، ولحسن الحظ أنني ممن شهد هذا التحول ضمن المجموعة التي تم اختبارها للمشاركة فيه، وشهدت وشاركت في التحاور مع كل المذاهب وكل التصنيفات الدارجة دون أن أحسب على أي منها، لأنني بطبعي لا أنحاز بعد إيماني بمقتضيات الإيمان بالله إلا إلى ما أعتقد أنه الحق.

ويلاحظ أن المقال حفل بالعديد من المصطلحات والتصنيفات مثل (بقايا اليسار) و(الناشطين الجدد) و (ظاهرة الدعاة الجدد)، و(الخطاب الديني الدعاوي)، و(الروحانية الحركية)، و(التجليات الدعوية)، و(المظلوميات الهويةانية)، و(الصوفية الحجازية)؛ كما حفل كذلك بالتحريض المكشوف والمتكرر على بيوتات وجهاء الحجاز وممارسة لعبة (كث التراب) إذ جاء: (كانت بيوتات وجهاء حاضرة الحجاز مفتوحة على مصراعها للخطاب «الديني» الدعاوي الجديد خصوصاً في ظل خصومتها التقليدية مع السلطة التقليدية القادمة من شرق الحجاز) ونسي أو بالأحرى تناسى أن الحجاز بتكوينه هو موطن التسامح والتعايش وقبول الآخر، وأفضل مكان لاستيعاب حقيقة الاختلاف، وأنه لا يُفسد للود قضية.

تحدث المقال عما أسماه «التجليات الدعوية» وإحيائها لـ «المظلوميات الهويةانية» وبُعد بعدها في حشد مجموعة من خيوط



## الكعبة تغتسل دماً

تسعون عاماً منذ الاحتلال النجدي لمكة، ولا زال الوهابيون غير قادرين على إدارة الأماكن المقدسة.

فبين فينة وأخرى تتلقى خبر هاجعة بين الحجاج والمعتمرين، يقتلون ويدهسون ويتساقطون،

ثم يلقي باللائمة على آخرين، وليس على الجهلة الذين سيطروا

على مقدسات المسلمين وتراثهم وعاثوا فيها وحوّثوها الى

مكان للارتزاق والترويح لفكر التطرف الوهابي

### ناصر عنقاوي

المكي: حيث يتم نقض كل حجر من إبحار الحرم وما حولها، ما جعل المطاف معلقاً واستحدثت أذوار ومصاعد، لإعادة هندسة الحرم أجمع لاسيما صحن المطاف وتحويله من شكل بيضاوي واعتبرت الفعل من أساسه خاطئاً، ما أدى الى هدم كل الأروقة التاريخية من عباسية الى عثمانية، خاصة وأنه جرى حسب رأيها (دون استشارة من أي نوع لمسلمي العالم الذين تتخذ هذه القرارات باسمهم وفي غيابهم). والذي حدث هو حصر الحجاج والمعتمرين في نطاق ضيق بعد أن تم غرس أعمدة عملاقة، مضيقاً بأن الصورة الإعلامية العليا للحرم التي تقدمها السلطات للعالم، لا تخفي الواقع المؤلم الذي يحجب الكعبة، حيث التكدس بسبب المسارات والأعمدة التي تزيد خلق المعمرين وأدت الى خلق (مضائق ومصائد يتناثر الدم على أرضيتها؛ ومن نفذ منها كأنه كتب له ولها حياة جديدة).

وتصف هتون الفاسي رد الفعل الشعبي الغاضب على السلطات في مواقع التواصل الاجتماعي، خاصة على الجهات الأمنية التي (كأنها تفعل ذلك لأول مرة وتغاضباً بأعداد المعتمرين أو بغضولهم لمشاهدة حدث غسل الكعبة غير المتوقع؛ ثم يأتي المتحدث الاعلامي باسم شرطة المنطقة ليصرح بأن ما جرى كان نتيجة طبيعية للتدافع الذي حدث).

د. فائز صالح جمال يلخص صورة التدافع عند باب الكعبة المشرفة، بأنه أمر ليس بجديد وتزامنه مع الرجعية ليس جديداً، لكن الجديد هو ضيق الصحن بسبب التوسعة، وأجراءات أمن الضيوف التي أغلقت معظم الصحن، وتساءل: أليس في مسؤولي تنظيم المناسبة رجل رشيد يضع اللوائح والمتغيرات في الحسبان لكي يتفادى ما حدث؟

المقدس، وبات البعض مشغولاً بانقاذ الاطفال والضعاف من خطر الاختناق وسط الزحام والفوضى. وحدهم الجنود كانوا مصرّين على إتمام مهمة التحليق حول الكعبة وإكمال عملية التطويق بأية طريقة، وتنبيه الحجاج والمعتمرين بطريقة مقيرة للشفقة: اسفي يا حاج اسفي يا حاج، متنوع التصوير!

تغير المناخ العام داخل الحرم المكي، إنقطعت أصوات التلبية والدعاء والصلاة، وساد الخوف وسط المتواجدين داخل الحرم، فقد فُض الطواف، فيما قطع آخرون طوافهم مرغمين بسبب الاختناق والتدافع. تفرق الجمع، وتشتت الحملات، وتفرقت العوائل، وراح الآباء يبحثون عن أبنائهم، وزوجاتهم، فيما كان الاطفال يصرخون ذعراً بعد أن تعرضوا للأذى، أو ضيعوا آباءهم وأماتهم. كل ذلك، ولا يزال الزائرون والمعتمرين

والمطائفون يجهلون سبب هذا الاقتحام المفاجيء للبيت الحرام. وهنا جاء الخبر المفاجيء: حان موعد غسل الكعبة المشرفة، ما يتطلب إخلاء المكان أمام المولجين بالمهمة.

ولكن هل ذلك كله يتطلب هذا الاقتحام المفاجيء ما أدى إلى إسالة دماء بعض المعتمرين ونقل بعض الجرحى الى المستشفيات، قبل أن يكمل الطواف، بينما كان أحد المعتمرين ممدداً على الأرض وقد مرّت ثيابه المبلطة بالدم.

السؤال الكبير: ألم تكن هناك طريقة أفضل من ذلك لتنفيذ المهمة دون المساس بأمن ضيوف الرحمن، وإشاعة الرعب وسطهم وهم داخل بيت الله الأمان.

د. هتون أجواد الفاسي كتبت مقالاً، منعت السلطات نشره بعنوان: (طقوس غسل الكعبة وأمن ضيوف بيت الله الحرام): تحدثت فيه بأسى عما يجري في بلاد الحرمين هذه الايام ولا سيما الحرم

هل كان مجرد حدث عابر؟ هل كان عقوباً، هل كان مدبراً، أم لا هذا ولا ذلك، وإنما هو استعراض في صورة طفولية وهمجية، أدت الى إشاعة حالة ذعر وسقوط عدد من الجرحى وسفك الدماء. في ٢٩ مايو الماضي، كان بيت الله الحرام على موعد مع حادث دموي، وبدلاً من أن تغتسل الكعبة بالماء غسلت بالدماء، ولولا لطف الله لكانت الدماء تسيل حول الكعبة المشرفة.

مئات الجنود اقتحموا فجأة حرم البيت الأمان، فور انتهاء صلاة الصبح جماعة، وشروع الناس في الطواف حول الكعبة، فدخل هؤلاء بشكل مفاجيء واخترقوا الصفوف بطريقة همجية وسط جموع المطائفين، الذين لم يتطلب تفريقهم هذا الحشد من الجنود المدججين بالسلاح، وبدون حاجة للاقتحام والتدافع الأمر الذي يؤدي الى وقوع المكروه. وبحسب أحد الشهود: كان الطواف خفيفاً جداً، وكنا نطوف في وضع طبيعي، اخترقوا الصفوف على صورة استنفار عسكري لحدث خطير مفاجيء!

لم يعرف أحد سبب هذا الاقتحام المباغت للحرم المكي ولدفع المطائفين، الى درجة أن من خرج من الحرم أو كان في خارجه قرر الدخول الى باحة الحرم المكي لمعرفة ما يحصل، فما شاهده لا يدل على أمر عادي بل قد يذكرهم بما حصل في سنوات خلت. أبطل العسكريون شجرة الطواف حين دفعوا المطائفين بعيداً عن الكعبة وعن مسار الطواف، وشكلوا ما يشبه الحلقة العسكرية حول الكعبة، ثم جاءوا بمنبر آلي وسط الحشود، ما زاد الأمر حيرة، ودفع الناس للاحتشاد بالقرب من المنبر لمعرفة ما يجري وبانتظار من يبلغهم بحقيقة الأمر.

والحال، تدافع الناس، وتساقط بعضهم، وتعالق الصباحات من النساء والاطفال، واختفت أصوات التلبية والدعاء، وشاعت الفوضى المكان

تتجيد شؤون الحرمين

## سطو نجدي على سداانة الكعبة

لا يوجد اليوم حتى موظف واحد فقط من آل الشيببي في رئاسة الحرمين .  
وكلما يتقدم أبتاؤنا لها يتم إبعادهم بطريقة من الطرق تحول دون تعيينتهم،  
ولا نعرف والله سببا لكل هذه المكارهة

### سعد الشريف

لم تتوقف قط محاولات المؤسسة الوهابية النجدية لمصادرة كل ما يمت بصلة للحجاز وأهله وتراثه، ولولا إصرار الحجازيين على حماية ما يعتقدونه واجباً دينياً وتاريخياً وثقافياً لبسط الزاحفون من الشرق سيطرتهم الكاملة على كل ما تكفلوا برعايته.. تبني الحجازيون موقفاً واضحاً في الدفاع عن ثراث وأثار الاسلام في مكة والمدينة، وحين لم يجدوا ما يدفعون به شرور المعاول الهدامة، نذروا أنفسهم لحفظ الذاكرة، بتحديد المواقع الأثرية من بيوت النبي صلى الله عليه وسلم وزوجاته وأهل بيته وصحابته، والمواقع التاريخية المشهورة.

في الوقت الحاضر، بأن السدانة تنتقل بشكل تلقائي إلى الأكبر سناً في العائلة وليست بالوراثة، فمن الممكن أن يذهب المفتاح إلى ابن العم وهكذا، فالسنن هو الذي يحدد "وحيث إنني أكبر العائلة سناً بعد عمي الشيخ عبدالعزيز يرحمه الله توليت حمل المفتاح من بعده". وعن مكانة بني شيببة يذكر في الأثر أن عثمان بن طلحة منع أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها من دخول الكعبة حيث كانت تريد أن تدخل ليلاً، وذهب عثمان إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال له يا رسول الله إن الكعبة لم تفتح ليلاً لا في الجاهلية ولا في الإسلام ولكن إذا أمرتني بفتحها، ولكن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لعائشة (عليك بالحجر فإنه من الكعبة، وفي رواية أخرى قال لها صلى في هذا الحطيم فإنما هو قطعة من البيت).

ويقول الشيخ عبد القادر الشيببي: هذه الرواية تؤكد أن كبير السدنة وحامل المفتاح هو المسؤول وحده عن كل شؤون الكعبة، وهذا شرف لا يضاهيه شرف ولا يستطيع أحد تزعه منا، لأنه بأمر إلهي ويوصية نبي هذه الأمة.

وكان ابنه الأكبر عبد الدار فقيراً وكان والده يعطف عليه كثيراً فاختصه بسدانة البيت، وبعد وفاته آلت السدانة إلى ابنه عثمان ثم إلى عبد العزيز بن عثمان ثم إلى أبي طلحة عبد الله بن عبد العزيز.

وعندما تم فتح مكة في ٢٠ رمضان عام ٨ للهجرة النبوية الشريفة أخذ النبي عليه الصلاة والسلام مفتاح الكعبة من عثمان بن طلحة وفتح الكعبة وكسر ما فيها من أصنام وغسلها وصلى فيها ونزلت الآية الكريمة (إن الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات إلى أهلها) فدعا النبي صلى الله عليه وسلم عثمان بن طلحة فدفع إليه المفتاح هو وابن عمه شيببة وقال لهما (خذوها يا بني طلحة بأمانة الله سبحانه واعملوا فيها بالمعروف) وفي رواية وكلاهما منها بالمعروف "خالد تالدة لا ينزعها منكم إلا ظالم) وهكذا أصبحت السدانة لبني طلحة وشيببة حتى قيام الساعة، ومنذ ذلك الوقت ونحن أبناء بني شيببة نحمل مفتاح الكعبة كابرا عن كابر.

وعن عملية انتقال السدانة في بني شيببة، يقول الشيخ عبد القادر الشيببي، كبير السدنة

سدانة الحرم المكي من بين الوظائف الدينية التي تشرف الحجازيون بالاضطلاع بها على مدى قرون، وكانت تنتقل من الأجداد للأبناء ومنهم إلى الأبناء. وقد تكفل بنو شيببة بهذه المهمة الشريفة، فكانت تنتقل السدانة فيهم للأكبر سناً، الذي يقوم بالأمر خير قيام. فكان إبراهيم عليه السلام هو من بنى الكعبة، وهي بيت الله الحرام، وقبلة المسلمين، بعون من ولده إسماعيل عليه السلام، ثم جعل الله سبحانه وتعالى لبيته الحرام سدنة على مر العصور. فقال بنو شيببة شرف خدمة الكعبة وحمل مفاتيحها منذ ١٤ قرناً.

كبير سدنة البيت الحرام الشيخ عبد القادر بن طه بن عبد الله الشيببي، وهو الأول من الطبقة الخامسة، وهو الموكل بأعمال سدانة بيت الحرام التي تخص الكعبة المشرفة من فتحها وغلقها وكسوتها وتطيبيتها بالعطر ودهن العود وكل ما يتعلق بشؤونها من ترميم وغسل وتنظيم الدخول إليها.. يروي قصة سدانة البيت الحرام ويعود بها إلى زمن قصي بن كلاب الجد الخامس للنبي محمد صلى الله عليه وسلم، حيث كان هو حاكم مكة

وسئل الحاج بن يوسف الثقفي لماذا لا تأخذ مفتاح الكعبة من بني شيبه حيث وقفوا أثناء الحرب مع عبد الله بن الزبير فقال: أكون ظالماً في الدنيا، ولكن لا أكون ظالماً بنص الرسول.

## غسل الكعبة وكسوتها؛

### لم يبق سوى الافتتاح!

ومن الوظائف التي تندرج في سداة البيت الحرام، غسل الكعبة، ويقول كبير السدنة الشيخ الشبيبي: تغسل الكعبة مرتين سنوياً إحداهما في ١٥ محرم والثانية في غرة شعبان من كل عام، وتغسل بماء زمزم وماء الورد الطائفي والطور ودهن العود الكمبودي، ويحضر السادن للغسل قبل مواعده بأسبوعين تقريباً، حيث يقوم بتجهيز المواد الخاصة بغسل الكعبة وعند مناسبة الغسل يحضر الملك أو ينوب عنه أمير منطقة مكة المكرمة ويحضر كذلك كبار ضيوف الدولة.

ويتحدث الشيخ عبد القادر الشبيبي عن تاريخ كسوة الكعبة، ويقول بأنها في الماضي تأتي من مصر من طريق المحمل، وبعد قيام المملكة السعودية سنة ١٩٣٢ اقترح عبد الرحمن الأنصاري على الملك عبد العزيز تأسيس مصنع للكسوة في مكة المكرمة ووافق الملك حينها وأمر ببنائه وكان ذلك عام ١٣٤٦هـ في أم الجود ومنذ ذلك الحين والكسوة تصنع هناك، وهي عبارة عن حرير طبعي يصبغ باللون الأسود الذي تتلاحم مع خيوط من الفضة المطلية بالذهب تبلغ كلفته أكثر من ٢٠ مليون ريال وتعلق عليها في التاسع من ذي الحجة من كل عام.

ويتحدث الشيخ الشبيبي عن مكان إقامة السادن خلال فترة غسل الكعبة، ويقول: كان للسادن قديماً مكان بالقرب من الحرم يمكنه فيه وقت غسل الكعبة وكان مقره على جبل الصفا ويطلق عليه (بيت المفتاح) والذي بناه أحد الخلفاء العثمانيين وتم هدمه مع مشروع توسعة الحرم المكي واستبدل بأخر في حي العزيزية ويعتبر بعيداً جداً عن الحرم، وفي ٢٠١١ وقت غسل الكعبة قام باستئجار غرفة في فندق بجانب الحرم من أجل أن يكون قريباً للإشراف على تجهيزات غسل الكعبة،

وأضاف: (أمل أن يكون هناك مقر للسادن بجوار الحرم كما كان لنا في السابق حتى يتسنى لنا القرب من الكعبة المشرفة، فنحن جيلنا على مجاورتها وعدم البعد عنها).

تلك كانت رواية كبير السدنة الشيخ عبد القادر الشبيبي حول السدانة، وربما أشار فيها إلى الدور التخريبي لمشروع التوسعة والذي أدى إلى إبعاد السدنة عن بيت الله الحرام، ولكن ذلك رأس الخيط، فثمة معطيات ظهرت لاحقاً حول محاولات النظام السعودي والمؤسسة الدينية النجدية لجهة سحب البساط من الحجازيين ومن بني شيبه على وجه الخصوص. فقد كشف الشيخ

عبد القادر الشبيبي في ٢٧ سبتمبر ٢٠١٣ في تصريح لصحيفة (الحياة) عن مخطط لتقليص صلاحيات بني شيبه. وأكد بأن صلاحيات بني شيبه في دخول الكعبة وفتحها وغسلها سُحبت منهم، فلم يعد لهم سوى "المفتاح" وهو رمز لسدانة بني شيبه. ونفى الشبيبي في الوقت ذاته تسلمه أي تعميم من أية جهة في شأن تغيير قفل الكعبة، لافتاً إلى أنهم يتقاضون مخصصات لا

تتعدى ٦٨٠ ريالاً شهرياً منذ ربع قرن. وشدد على أنه وقبيلته لن يتنازلوا عن سداة الكعبة، ولن يقبلوا بأي تغيير عن المتعارف عليه منذ القدم في شكل وأسلوب فتح الكعبة المشرفة، بل سيظل يعتمد على مفتاح واحد ليست منه نسخة لدى أية جهة أخرى، رغم أن السدنة أصبحت مثل البوابين، على حد قوله.

## تواطؤ رسمي

وقد ظهر بأن الحكومة السعودية وبالتواطؤ مع الرئيس العام لشؤون المسجد الحرام والمسجد النبوي الشيخ عبد الرحمن السديس بعملاق على سحب البساط من الشيخ عبد القادر الشبيبي وتقليص صلاحياته، وقد انتشرت أخبار الخلاف بين كبير السدنة

والشيخ السديس على خلفية محاولات الأخير بتحويل بني شيبه إلى مجرد رمزية معطلة، فيما ينتقل كل ما كان بنو شيبية يظطلعون به على مدى قرون إلى رئاسة الحرمين، أي إلى الشيخ السديس. وقد تعرض الشيخ عبد القادر الشبيبي لضغوطات من قبل السلطات السعودية عقب تصريحه حول سحب الصلاحيات منه ومن عائلته والمتعلقة بالسدانة بكل تفاصيلها، ما اضطره إلى نفي وجود خلاف مع السديس.

وفي ٧ أكتوبر ٢٠١٣ أصدر السديس والشبيبي تصريحاً مشتركاً لصحيفة (عكاظ) ينفيان فيه وجود خلاف بينهما ويصفان ما



سادن الكعبة عبد القادر الشبيبي إلى اليسار فيما مشايخ نجد يسيطرون على كامل المشهد الديني

تردد بالزبوعبة الإعلامية. وجاء في تصريح اعلامي مشترك: نفى كل من الرئيس العام لشؤون المسجد الحرام والمسجد النبوي الدكتور عبد الرحمن السديس وكبير سدنة الكعبة المشرفة الشيخ عبد القادر الشبيبي، ما تردد عن وجود خلاف بينهما حول تغيير أقفال الكعبة، واصفين ما تم تداوله بأنه زبوعبة إعلامية. وجاء التصريح الاعلامي المشترك وفقاً لصحيفة (عكاظ)، خلال مراسم تسليم كسوة الكعبة بأمر الجود في غربي مكة المكرمة.

وبالرغم مما قيل عن تسوية الخلاف أو بالأحرى الزبوعبة الاعلامية بين السديس والشيخ الشبيبي، إلا أن الأخير كشف عن معطيات تدل على أن ثمة خلافاً عميقاً، حيث أجرى الكاتب الحجازي عمر المضواحي المهتم بقضايا التراث والآثار في الحجاز،



اكتفى الشيخ الشبيبي بأن الدولة لم تتدخل في موضوع السدانة على أساس أنها مقتصرة على بني شبيبة، وأنهم يتوارثونها في الجاهلية والاسلام حتى اليوم، وكونه الأكبر سنًا فهو المخول بتولي منصب كبير السدنة. يقول الشبيبي: (لم نتعود أن يتم ترسيم السدان من قبل الدولة. لأن هذه ولاية نتولاها كإبراً عن كابر. لكن جرت العادة أن يرفع لولي

إنشاء الرئاسة العامة لشؤون المسجد الحرام والمسجد النبوي؟ ألم يفهم بوضوح أن البند الأول ينص صراحة باستثناء وظائف سدانة الكعبة وإخراجها من كل موضوعات مهام الرئاسة وصلاحياتها وأعمالها؟ أيضاً، ألم يقرأ وهو رجل دين وعلم ومنصب، أن الرسول صلى الله عليه وسلم في فتح مكة وقف بين عضادتي باب الكعبة، حيث وقف السديس،

فقال النبي: "ألا كل دم أو مال أو مائة كانت في الجاهلية فهي تحت قدسي هاتين إلا سقاية الحاج وسدانة الكعبة، فإنني قد أفضيتهما لأهلها على ما كانت عليه؟).

يضيف الشبيبي الشبيبي: (ما قام به السديس تجاوز ليس لأمر شرعية فحسب، بل ولأخرى تنظيمية وإدارية تحمل إضاء ولي العهد السابق الأمير سلطان بن عبدالعزيز بصفته الرئيس العام للتنظيم الإداري للحكومة السعودية).

المثير في الأمر، أن الحكومة السعودية وعلى عاداتها في إبقاء المسائل عالقة وخاضعة لتفسيرات عدة، لم تضع إطاراً تنظيمياً وإدارياً لعمل السدانة، فإن كبير

سدنة بيت الله الحرام لم يتم ترسيمه من قبل الدولة، بل أقيمت الباب مفتوحاً أمام أي طارئ، تماماً كما حصل في المشكلة الحاصلة مع السديس الذي صادر امتيازات السدانة من أهلها وتصرف على أنه المعني بإدارة شؤون الحرمين. وإن مجرد صدور بيان نفي من الشبيبي والسديس لا يعني نهاية المشكلة بل يعني تجميدها، لأن السديس ومن ورائه المؤسسة الدينية الرسمية وأمره من آل سعود لن يكفوا عن تكرار المحاولات من أجل مصادرة كل شؤون الحرمين وتجنيدهما بصورة كاملة، بما فيها حمل مفتاح الكعبة إن استطاعوا.

مقابلة مع الشيخ عبد القادر الشبيبي في ٢٩ سبتمبر ٢٠١٣. ونقل المضواحي حالة الشيخ الشبيبي بقوله: (كان وجه الرجل يعكس ملامح حق وغضب كامنين. وظل يحاول رسم بسملة ترحيب بضيفو يراهم أول مرة. جاء إلى صالون بيته يتهدأ على ساعد إبنه البار عيالله. كانت قدماه تضطرب في خطواتها، ويذا أنها بالكاد تحمل سنواته السبعين. وقفنا لمصافحته وهو يمد يمينه التي غسلت جدران الكعبة المشرفة مرارا وتكرارا. فاح العود والورد وطرور أريج الكعبة المشرفة).

ويضيف المضواحي: (كان صدره يغلي كمرجل وهو يردد: لم يبق لنا غير المفتاح.. لم يبق لنا غير المفتاح!؛ ثم كشف عن خلافه مع السديس كما ينقل المضواحي حين توجه الشيخ الشبيبي بالسؤال إليه: (هل عرفت ما صنع السديس! أجبته لهذا أنيت!).

ثم لمعت ابتسامة في وجه السدان قبل أن يشير بسبابته للسماء وراح يروي قصة خلافه مع السديس وما فعله في سياق مصادرة صلاحياته وقال ما نصّه: (تصدق بالله، لم يحدث قط أن وقف غير أسلاقي السدنة موقفه على أعتاب باب الكعبة. ولا أعرف ما هو قفل باب الكعبة الجديد، ولا طريقة عمل مفتاحه. ظلت أفكر طويلاً بالأمر، مدينة العلوم والتقنية ورئاسة الحرمين؟ ثم تساءلت هل هو بتقنية البصمة أم بأرقام سرية مثلاً؟ ربما سيكون مفتاح "السديس" مزوداً بتقنية تحكم خاصة "ريموت كنترول" ليفتح باب الكعبة عن بعد!)).

وعن السبب من غضبه لتصرفات السديس قال الشيخ الشبيبي: (تكرر استغراق الرجل لنا بلا سبب تعرفه. ومس خصوصية وظائف سادن البيت الحرام مرة تلو أخرى. أحسنا الظن مرات ومرات، واستغرنا جراته وتصاديه مرات أخرى. لكن أن يصل الأمر إلى وقفه على أعتاب الكعبة، فهذا كثير ولا ينبغي علينا السكوت عنه. لقد وصل إلى صميم يقيننا نحن السدنة من آل شبيبة، أن السديس يعمل على إخلاء وظيفة سدانة الكعبة المشرفة من جميع واجباتها، وجعلها تختصر على حمل مفتاحها لا أكثر!).

وتساءل الشيخ الشبيبي: (هل السديس لا يعرف مهام ووظائف رئاسة الحرمين وهو رئيسها العام؟ ألم يقرأ أول بند في قرار



سدان الكعبة ويده مفتاحها. لم يبق سوى المفتاح!

الأمر أن السدانة انتقلت بعد وفاة أي سادن إلى الذي يليه، ويباركها ولي الأمر بتعميد الجهات المختصة). ولكن هذا العرف يخضع للتبدل، خصوصاً فيما يتعلق بالصلاحيات والامتيازات، بالرغم من أن سدانة البيت الحرام شرف وتشريف، وليس فيه ما يمكن الاستغناء به مادياً.

بدأ الشيخ الشبيبي غاضباً، إلى حد أنه رفض الاتصال بالسديس، بعد انتشار خبر المفتاح الجديد للكعبة، وقال: لم ولن أتصل بالسديس. ولماذا أتصل به. إذا كان لديه تعمد من الملك بصنع قفل جديد لباب الكعبة فهل يعقل أن أتصل به أنا لأسأله عن تعمد

فقد (كانت إدارة الحرم المكي سابقاً والتي تمثلها الآن رئاسة الحرمين، إدارة بسيطة في مبنى صغير. وكان أغلب الموظفين من بيت الشيبى. وكان لا يزيد عدد موظفي إدارة الحرم التي كان يرأسها السيد عبدالقادر نائب الحرم، وقبله والده عن ١٠ أو ١٢ موظفاً فقط من العائلات المعروفة في مكة. وكانت جميع مسؤوليات إدارة الحرم يتغذها شباب مكة، حتى عمال النظافة منهم وفيهم).

أما الآن فقد تغير الحال، فغلب العنصر النجدي وبات هو من يدير شؤون الحرم، وحسب قول كبير السدنة الشيخ الشيبى: (الآن لو رأيت مبنى رئاسة الحرمين في مكة تصاب بالغف من حجم أدواره ومساحة مكاتبه،

يعلق الشيخ الشيبى (الآن نحن لا نبيع قطع كسوة الكعبة، ولكنها متوفرة في الأسواق لمن يريد).

والثانية: استلام قيمة شراء مستلزمات مراسم غسل الكعبة (مرتان في كل عام) وفق فواتير مفضلة للمشتريات تم تقديمها لرئاسة الحرمين لدفع قيمتها وهي عادة لا تتجاوز مبلغ ٧٥ ألف ريال فقط. هذا كل ما يتعلق بعلاقتنا مع رئاسة شؤون الحرمين. أما من جانبها فحدث ولا حرج عن التدخلات ونزع الصلاحيات ومنع الحقوق الخاصة بوظائف كبير السدنة أو العامة لأسرة السدنة من آل الشيبى وهي أكثر من أن تحصر. ويضيف: (وقد رفعنا لأولياء الأمر تفصيلاً بكل شيء،

ونأمل النظر فيها والتوجيه بما يراه المقام السامى).

وكان الشيخ الشيبى قد رقع برقيات للملك عبد الله وولي العهد الأمير سلمان وأمير مكة، وأوضح في هذا السياق: (رفعنا توضيحاً لما حدث حسب وجهة نظرنا، فمن المعروف بشكل لا لبس فيه أن الحرم المكي يتبع الكعبة المشرفة لا العكس. وأننا قرأنا في مواقع وتصرفات السديس تعدياً على حقنا غير المنازع عليه. وبأننا لا نعلم عن هذا الأمر شيئاً. كما اقترحنا فيها تشكيل لجنة من هيئة كبار العلماء

لم أعرف بصدوره. أم من الواجب عليه هو أن يتصل بنا لنبذلنا بصدور التعميد السامى لو حدث ذلك؟ علماً أنه لدى كسادن أربعة وكلاء رسميين مسجلين في رئاسة الحرمين ومع ذلك لم يبلغ أي أحد منهم بخصوص القفل الجديد، وقد استفسرت منهم فرداً فرداً بشكل مباشر. هل يعقل أن السديس أو أي مسؤول في الرئاسة لم يجدوا دقيقة واحدة فقط لإشعارنا وإطلاعنا على أمر القفل والمفتاح الجديد.

ونفى الشيخ الشيبى وجود خلل في المفتاح الحالي الأمر الذي تطلب استبداله بمفتاح آخر، وأشار إلى أن مفتاح الكعبة بحوزته ولم يحدث ولو لمرة واحدة أن واجه مشكلة عند فتح باب الكعبة. لو كان في المفتاح عيب أو خلل، لبادرت شخصياً بطلب تجديده كما جرت العادة في كل احتياجات خدمة الكعبة المشرفة ظاهراً وباطناً. وأشار سادن الكعبة إلى أن هذه أول مرة تحدث هذه الأشياء فيما يتعلق بمفتاح الكعبة.

وفي حج العام ١٤٣٣ الموافق ٢٠١٢، امتنع الشيخ السديس عن إضاءة عادة إحرام الكعبة، قبل أن تعود العام ١٤٣٤هـ/٢٠١٣ إلى ما كانت عليه سابقاً؛ وقال الشيبى: أن السديس هو من رفض إحرام ثوب الكعبة جرياً على هذه العادة التقليدية في كل مواسم الحج منذ القدم لمنع الحجاج من قص أجزاء منها. وقيل إنه رأى بعدم صحة هذه العادة، في السابق كانت تتم عملية تغيير الكسوة القديمة بالجديدة تحت إشراف كامل من السدنة، بالتعاون مع إدارة الحرم المكي قبل أن تتطور إلى رئاسة شؤون الحرمين. طبعاً تغير الحال وسحبت الرئاسة هذه الصلاحية أيضاً. فهي الآن التي تقوم بتركيب الكسوة والإشراف على عملية تغييرها في شكل كامل، بينما يتولى السادن فتح باب الكعبة فقط بهذه المناسبة.

أوضح الشيخ الشيبى بأن علاقة سدنة بيت الله الحرام مع رئاسة شؤون الحرمين محصور في أمرين إثنين فقط. الأول استلام شيك منها بقيمة تعويض لكسوة الكعبة المشرفة بمبلغ مليون ريال سنوياً فقط. قبل أن أتولى توزيعها على أكثر من ٤٠٠ فرد من أسرة آل الشيبى بواقع ٢٥٠٠ ريال فقط لكل شخص أي ٢٠٨ ريالاً شهرياً. ومن المعروف تاريخياً أن كسوة الكعبة كانت بالكامل للسادن، وكان السدنة يقومون ببيعها والاستفادة من ثمنها.



الأعضاء يغسلون الكعبة نيابة عن السدنة ويدعون المغنين بدلا منهم!

ومواقف سيارته وعدد موظفيه من خارج مكة. وبالرغم من كل ذلك، لا يوجد اليوم حتى موظف واحد فقط من آل الشيبى في رئاسة الحرمين. وكلما يتقدم أبناؤنا لها يتم إبعادهم بطريقة من الطرق تحول دون تعيينهم. ولا تعرف والله سببا لكل هذه المكارهة).

الشيخ الشيبى ينبّه إلى الاجتياح النجدي للحجاز ومخطط تنجيد ما تبقى من المؤسسات العامة التي تعمل في منطقة الحجاز، وتهميش أهلها، واستبعاد ابتائنها، وهو ما بات معروفاً لدى أهل الحجاز ويستشعرون خطره.. ولا بد من غضبة حجازية توقف هذا التماذي على هوية، وحقوق، وتراث، وإرث الحجازيين.

لأخذ رأيهم في الوظيفة الدينية التي يحملها سدنة الكعبة من آل الشيبى وحصرها فيها. وبيان أنها وظيفة مستقلة ومنفصلة عن دور ووظائف وصلاحيات رئاسة شؤون المسجد الحرام والمسجد النبوي الشريف، حتى لا تختلط الأمور والوظائف بينهما).

وبدا الشيبى كما لو أنه مدرك لحجم الضغوطات التي تحيط به في إطار تكريس الثابت التاريخي والديني بتولي بني شيبه مهمة السدانة، ولكنه اكتفى بالقدر المتيسر من الدفاع عن حقه وحق أسرته حسب طاقته وقدرته والظروف التي تحيط به. ولغت إلى تمدد نفوذ وسلطة رئاسة الحرمين النجدية،

اللقاء بات حتمياً

## السحر السعودي ينقلب إيرانياً

فريد أيهم

قناة الاتصالات بين الطرفين، ولسان حال الفیصل بأنني بذلت ما ينبغي من الجهد وبادرت بدعوة الطرف الإيراني، وأن ما تحقق هو بفضل الجهد الذي قمت به، وهو ما أعلنت عنه في المؤتمر الصحافي.

- تخريب الاتصالات الجارية بين جناح الملك عبد الله ومجموعة الشيخ هاشمي



السفير السعودي بطهران ورفسنجاني

رفسنجاني على قاعدة أن (إظهار الشيء قبل استحكامه مفسدة له). ولابد أن يكون قد نسي علمه خبر لقاءات بين الطرفين، ما اعتبره تجاوزاً له والتفافاً على مشروعه السياسي، فأراد تخريبه قبل بلوغه مرحلة النضج. نلتف هنا إلى أن الجانب الإيراني عبر عن موقف سلبي من أداء سعود الفیصل في ملف العلاقات السعودية الإيرانية وأنه يشكل، شأن تركي الفیصل ويندرج بن سلطان، عقبة في تطوير العلاقات بين البلدين.

صحيح أن الاجماع قائم داخل العائلة

واقترح الأمير عبد العزيز خلال اللقاء على عبد اللهيان زيارة المملكة تمهيداً للقاءات على مستويات أعلى. ولكن عبد اللهيان لم يستحسن الفكرة بدون دعوة رسمية مكتوبة، فبادره الأمير عبد العزيز بأنه يقدم له الدعوة شخصياً وأنه يمثل الملك في ملف العلاقات السعودية الإيرانية، بل أكثر من ذلك قال بأن: «الخارجية يعني نحن»، في إشارة إلى جناح الملك.

قبل ثلاثة شهور أيضاً، أي في ١٧ شباط الماضي قدم عبد الرحمن بن غرمان الشهري نسخة من أوراق اعتماده إلى وزير الخارجية الإيراني، محمد جواد ظريف، كسفير للسعودية لدى إيران. ولأن ملف العلاقة مع إيران من خصوصيات الملك، بخلاف القطعية التي باتت من اختصاصات الخارجية ووزيها سعود الفیصل وشقيقه تركي الفیصل، الناطق غير الرسمي باسمه في الملف الإيراني. السفير السعودي في طهران المحسوب على الملك عبد الله كان قد التقى رئيس مجلس تشخيص مصلحة النظام الشيخ هاشمي رفسنجاني في ٢٢ نيسان الماضي، وأطلق الأخير مواقف إيجابية منها تأكيده على مكانة إيران والسعودية في المنطقة وضرورة ترتيب علاقاتهما معتبراً أن ذلك سيدفع الدول الإسلامية ككل إلى تحسين الروابط بينهما. ونقل السفير تحيات الملك للشيخ رفسنجاني وذكر بأن له «مكانة خاصة لدى المسؤولين والشعب السعودي» مجدداً الدعوة له للقيام بزيارة إلى بلاده، وأشاد أيضاً بتوجهات الرئيس الحالي حسن روحاني وأنها «تركت نتائج إيجابية في السعودية والدول الإسلامية الأخرى».

وهنا نتوقف عند دعوة سعود الفیصل لخطيره الإيراني التي تستراوح بين أحد احتمالين:

- تسجيل موقف استباقي في حال نجحت

أكثر من دعوة سعودية، إلى جانب طائفة كبيرة من الاخبار والشائعات حول لقاءات سعودية إيرانية من مستويات متفرقة، وكلام كثير عن وسطاء عمانيين وكويتيين، وتوضيح من الجانبين للضرورة، يلتقي مع بشارات منتظرة في الدول التي فيها نفوذ لدى الجانبين الإيراني والسعودي وعلى وجه التحديد لبنان والبحرين وسوريا والعراق واليمن.

في المعلومات المسربة، أن الإيرانيين ليسوا حريصين على الاستعجال في موضوع اللقاءات مع المسؤولين السعوديين، كونهم، أي الإيرانيين، في وضع أفضل حالياً سواء في سوريا أو لبنان أو اليمن أو البحرين أو في العلاقة مع الغرب. كان جون كيري واضحاً في زيارته إلى بيروت حين أبلغ رئيس الوزراء اللبناني تمام سلام بأن على فريق ١٤ آذار أن يدبر أموره لأن التفاهم الأميركي الإيراني يمضي قدماً وسوف يكمل حتى النهاية.

سربت بعض المصادر المقرّبة من إيران أن دعوة سعود الفیصل ليست بريئة، بل إن الجانب الإيراني أوصل رسالة واضحة إلى القيادة السعودية بأن من غير الممكن فتح صفحة جديدة في العلاقات بين إيران والسعودية مع بقاء سعود الفیصل كصانع للدبلوماسية السعودية، وتعتبره طهران عائقاً رئيساً أمام تحسن العلاقات مع الرياض، ولذلك لم تحمل دعوته لنظيره الإيراني على محمل الجد...

في موضوع دعوة سعود الفیصل لنظيره الإيراني لزيارة المملكة نتوقف عند محطتين: أولاً، في المعلومات، نقلت مصادر خليجية شبه رسمية خبر لقاء جرى قبل ثلاثة شهور بين نائب وزير الخارجية السعودي الأمير عبد العزيز بن عبد الله، نجل الملك، ومساعد وزير الخارجية الإيراني حسين أمير عبد اللهيان في السنغال.



المالكة على الملفات الخارجية، ولكن هناك تباين في توقيت التعبير عن المواقف إزاء هذه الملفات. فالموقف المتشدد من إيران صدر من الملك عبد الله نفسه الذي طالب بقطع رأس الأفعى، بحسب وثائق وكيليكس، عن طريق شن الحرب على منشآتها النووية، ولكنه نفسه الذي يجد نفسه في لحظة ما مضطراً للانفتاح عليها.

بالنسبة لسعود الفصيل قد يبدو تخريب العلاقة مع طهران خياراً تكتيكياً، وقد لاحظنا كيف كشفت الخارجية السعودية عن أرباك المملكة بعد إلغاء الضربة العسكرية على سوريا في إيلول من العام الماضي. وآخر هذه الأرباكات دعوته وزراء خارجية الدول الأعضاء في الجامعة العربية إلى اجتماع طارئ في الرياض لبحث الأزمة السورية، ولكن وعلى حين غرة ألغى الاجتماع في ٨ مايو الماضي «بناءً على طلب السعودية» بحسب نائب أمين عام الجامعة أحمد بن حلي. ليس ضيق الوقت بين توجيه الدعوة وموعد الاجتماع، ولا انتشار فايروس كورونا هي الأسباب الفعلية وراء إلغاء الاجتماع. والحقيقة أن قرار الإلغاء جاء بطلب من الملك عبد الله نفسه، لأن سعود الفصيل هو من يبادر إلى الدعوة لتخريب ترتيبات بين أطراف عدة إقليمية ودولية لتناحية التوصل إلى تسوية في الملف السوري.

ثانياً، في القراءة، حيث قدّم عدد من الكتاب السعوديين مقاربات متماثلة في منطلقاتها وخلاصاتها، وأقل ما اتفقت عليه هو التوقيت غير المناسب للتفاوض مع طهران. عبد الرحمن الراشد، مدير قناة العربية، قلل في مقالة (رغبة السعودية في التفاوض وإيران) في صحيفة (الشرق الأوسط) في ١٤ مايو الماضي، من أهمية تصريح سعود الفصيل وما اشتملت عليه من دعوة للتفاوض مع إيران. ما يلفت في مقالة الراشد هو الاختلال في ميزان التفاوض بين طهران والرياض، ويرى بأنه في حال انعقاده «ستكون السعودية الطرف الأضعف» وما يحمل، أي الاختلال، من رسائل سلبية إلى أطراف ثلاثة: الصقور داخل إيران، الأطراف العربية التي تصارع وكلاء إيران في مناطقهم، البيت الأبيض الذي يتبنى قناعة «بضرورة التعاون مع إيران». في الخلاصة: توقيت التفاوض مع إيران لم يحن بعد.

في ١٧ مايو الماضي، كتب جمال خاشقجي، مدير قناة العرب، مقالة موتورة في صحيفة (الحياة) بعنوان (لماذا ستفشل المفاوضات السعودية - الإيرانية المقبلة؟) أوصل فيها القارئ من البداية إلى حتمية فشل المفاوضات، بل اعتبر انعقادها مقدّمة لحرب ياردة بين الخصمين السعودي والإيراني، على خلفية الملف السوري، إذ يفترض خاشقجي بأن المفاوضات يجب أن تتأسس على قبول طهران بمقاربة السعودية في الملف السوري أي «بناء سورية جديدة بعيدة من بشار الأسد». إنه نوع فريد من التفاوض يتبناه تركي الفصيل، رئيس الاستخبارات العامة السابق، والذي عمل خاشقجي مستشاراً إعلامياً له لبعض الوقت. ما يلفت أن خاشقجي يتجاهل علاقة استراتيجية بين طهران ودمشق تعود إلى بداية الثورة الإيرانية سنة ١٩٧٩، ويصير على أن إيران «اقتحمت العمق الاستراتيجي السعودي» أي سوريا، وفي ذلك تجاوز على الواقع الذي فرض نفسه لأكثر من ثلاثة

## الإيرانيون ليسوا في عجلة

## من أمرهم للقاء السعوديين،

## فهم في وضع أفضل حالياً في

## مناطق النزاع على النفوذ

## وفي العلاقة مع الغرب

عقود. يمضي خاشقجي يتساهل تام في الكلام عن العمق الاستراتيجي السعودي فيقول عن البحرين مثلاً التي «حسمت فيها الرياض المعركة قبل أن تبدأ» فيرى فيها ساحة صراع سعودي إيراني وليس انتفاضة شعب يتطلع نحو الحرية والمشاركة الشعبية وغير عن ذلك بوسائل سلمية وديمقراطية، وكذا الحال في اليمن التي تجاوز حقيقة ثورته الشعبية التي انطلقت في ١١ فبراير ٢٠١١، وراح يسهب في تشويه صورتها وكأنها منتج إيراني عن طريق الحوثيين، الأمر الذي يعرض بشهداء ونضال الشعب اليمني الذي لا يزال يدفع ثمن «المبادرة الخليجية» وضلوعها في إعادة إنتاج

الديكتاتورية السياسية وتأسيسها لمرحلة الفوضى الشاملة.

لغة موتورة حكمت مقالة الخاشقجي، مستعيداً التاريخ والفراسة بين عبد العزيز والانجليز في تقسيم المنطقة على أساس اتفاقية سايكس بيكو، إلى حد المطالبة بأن تكون سوريا جزءاً من العمق الاستراتيجي السعودي، وربما جزءاً من المملكة السعودية في لحظة ما.

الكاتب والأكاديمي خالد الدخيل، لم يحد عن الخط الرافض للتقارب مع طهران، وعنوان مقالته (لم يحن وقت التفاوض مع إيران بعد) المنشورة في (الحياة) في ١٨ مايو الماضي، كفيل بإيصال القارئ إلى النتيجة منذ البداية. يرجع الدخيل الأسباب إلى تفاوت عناصر القوة والضعف لدى الطرفين في الوقت الراهن. في الجانب السعودي، ترتب لبيت الحكم وما يحمله من إحصاءات تحول في صناعة القرار السعودي، في إشارة إلى تولي فريق مقرب من الملك، الانطباعات التي تركتها زيارة براك أوباما أواخر آذار الماضي واتقاع الرياض بجدوى التفاهم مع إيران، وفشل مسار جنيف، واستقالة الأخضر الإبراهيمي، والمكاسب العسكرية التي حققها النظام السوري.

ولأن الدخيل من فريق الكتاب الذين يرفضون أي تقارب مع إيران بصرف النظر عن مقتضيات المصلحة وقوانين الجغرافيا السياسية، فهو لا يشذ عن نظرائه من كتاب سعوديين مقربين من سعود وتركلي الفصيل في المواقف من ملفات إيران والعراق وسوريا، فقد أصبحت «إيران فوبيا» الموجه الخفي لتحليلات هذا الفريق.

لا يصدر تحليل الدخيل عن رؤية محكمة وعقلانية في العلاقات بين الدول، والعوامل الضالعة في تشكيلها والضرورات التي تفرضها في ترجيح خيار ما في العلاقة، وإنما عن منهجية تقوم على نظرية المؤامرة والخصومة الدائمة والحتمية بين الدول. هكذا تيدو مقاربه على سبيل المثال للأزمة السورية ودورها في العلاقة بين إيران والسعودية، إذ لا يرى فيها سوى عنوان لصراع نفوذ، وأن العلاقة مع السعودية في ضوء هذا التصور الإيراني لبلاد الشام، كما يفترضه الداخل، يجعل السعودية «رهناً للسياسات والمصالح الإيرانية»، ويسمح لإيران بتكريس انهيار سورية واقتساما

الكتاب لم يتعثر بلعبة الخطوط وصراع الأجنحة في العائلة المالكة، وبالتالي فهو يقدم وجهة نظر محايدة، على الأقل وفق ما يتوافر لديه من معطيات أو بحسب منهج التحليل السياسي الذي يعتمد، وقد يخلص الى نتائج تتصادم مع فريق آخر من الكتاب ومع جناح سياسي في الدولة، وهؤلاء في الغالب قلة نادرة، على الأقل لجهة حضورهم الاعلامي، ولا ريب أن ثمة كتاباً أكثر يملكون

## ثمة مؤشرات على اللقاء

## السعودي الايراني يستكمل

## شروطه حالياً، بعد أن

## فرضت الوقائع الميدانية

## حتمية حصوله، وإن التأخير

## ليس من صالح الرياض

رؤى متينة ومتماسكة في قضايا خلافية يمثل النظام السعودي طرفاً رئيساً فيها.. إننا، دعوة الفصيل لا تكن بريئة في دلالتها وتوقيعتها، وإن التغطية الاعلامية التي حظيت بها في بلد لم يعد التباين بين ما يصدر عن السياسيين وما يكتبه الاعلاميون هي تعبير بأمانة عن عدم براءة الدعوة تلك. ولكن ما يلزم الاشارة اليه أن اللقاء السعودي الايراني بات حتمياً ولا مناص منه، وإن السؤال يحوم حول موعده، وما قاله مساعد وزير الخارجية الايراني أمير عبد اللهيان حول لقاءات على مستوى عليا يستند الى لقاءات سرية تجري بالتنسيق مع الجانب العماني الذي يواكب الملف بصورة شبه يومية، وإن ثمة مؤشرات الى أن اللقاء السعودي الايراني يستكمل شروطه حالياً، بعد أن فرضت الوقائع الميدانية حتمية حصوله، وإن التأخير ليس من صالح الرياض التي تفقد بمرور الوقت الأوراق التي بيدها في ظل تصدع بنيوي خطير يضرب الكيان السعودي ما يتطلب منها انفتاحاً على الأقوياء في المنطقة لنجاحية التعاون معهم لقضاء حوائجها بدلاً من العناد وخسارة كل شيء.. حتى الكيان نفسه.

الخيار الوحيد في سورية»، على أساس أن هذا الحل رفضه النظام السوري وأن الموقف المصري يصبح «بمثابة غطاء للنظام السوري ولدعم إيران له». وخلاصة القول بحسب الدخيل المفاوضات هي «مغامرة غير محسوبة».

مقالة الدخيل لا تجاريتها سوى مقالة الأكاديمي القطري من أصول سعودية محمد صالح المسفر (حين «تجاوز» الرياض طهران) المنشور في الموقع الاعلامي القطري (العربي الجديد) في ١٨ مايو الماضي، والذي نكتفي بذكر خاتمته «لن تجدي مع إيران المفاوضات في أي شأن عربي، ما لم يكن للطرف العربي اليد العليا، مالمّا وسائل القوة والإكراه، كما فعل العراق في حربه مع إيران، عندما قال الخميني «إني أترجع السم، وأنا أوافق على وقف إطلاق النار»، والقبول بالهزيمة أمام جيش العراق العربي الحر في زمن الرئيس صدام حسين...» وختم مقالته بالترحم على الأخير. ولا أدري إن كان مقالاً بمستوى مرتفع من الاحتقان يصلح لأن يؤسس لرؤية ليس في العلاقة بين طهران والرياض بل في أي موضوع آخر..

في النتائج، في بلد ينذر فيه الفصل بين ما ينشر في وسائل الاعلام والمواقف الرسمية، يضطر المراقب الخارجي غالباً لمعرفة التوجّه العام لدى الحكومة أو لجناح فيها من خلال ما يكتبه بعض المحسوبين على هذا الجناح وذاك. قيل حسم هذه النقطة، لا بد من الفات الانتباه الى أمر على درجة من الأهمية: أن تماهي بعض الكتاب مع التوجّهات الرسمية لا يتعارض بالضرورة مع الوعي الذاتي لديه، ما يحذر هذا البعض من عقدة الاستلاب والتماهي المخل مع السلطة، بل لممكن القول أن بعض الكتاب يعبر بأمانة عالية عن مكنونه وما ينطوي عليه من ميل ذاتي. فالذين رفضوا فكرة التقارب السعودي الايراني، لم يستجيبوا لتوجّه ما في الدولة السعودية فحسب، بل قد يكون الرقض ترجمة أمينة لميولهم السياسية، على أساس أنهم اشتغلوا لسنوات طويلة على قاعدة أن التقارب مع إيران مستحيل وينطوي على أخطار جمة على الجانب السعودي، ولا غرابة حينئذ حين يستبسل هؤلاء في الدفاع عن مسار رسموه لأنفسهم وتالياً عدم التخلي عنه بسهولة.

على الضد من هؤلاء، ثمة فريق من

لنفوذ على الشام مع إسرائيل»، دخول «إسرائيل» كعنصر في التحليل يبدو ضرورياً في حياكة رؤية مؤامراتية طالما أن المقاربة في أصلها قائمة على تصنيف إيران بكونها خصماً دائماً، ومن منطلق الخصومة لا بد من التهاور معه. وكما الراشد وخاشقجي، يقدم الدخيل رؤية ماثلة في التفاوض مع طهران، أي بأن تمتثل الأخيرة للشروط السعودية. الدخيل وإن لم يعارض فكرة المفاوضات إلا أنه عارض كل ما عاها بدءاً من التوقيت ومروراً بالأسس التي ستنطلق منها، وصولاً الى الأهداف التي تطمح الى تحقيقها. والسؤال ماذا بقي من المفاوضات بعد ذلك؟

وتبقى المسألة السورية هي المحك في اختبار نجاح المفاوضات السعودية الايرانية، ولكن وفق شروط سعودية، وحتى التدخل في الشأن السوري له تفسير واحد. تغيب السعودية وقطر وتركيا والاردن واسرائيل وأوروبا والولايات المتحدة وجماعات القاعدة بكل فروعها، وداعش.. وتحضر إيران منفردة في سوريا. من جهة



هل هو حجّ خليجي الى طهران؟

ثانية، يقرر الدخيل بأن «الديمقراطية والتعددية والتداول السلمي للسلطة وحماية حقوق الأقليات هي المخرج الوحيد لكل من سورية والعراق»، ولا خلاف على أنها المخرج ليس لسوريا والعراق فحسب بل لكل الدول بما في ذلك السعودية وإيران ودول الخليج قاطبة واليمن ومصر.. بل كل دول العالم قاطبة.

يقترح الدخيل شرطاً خامساً لنجاح المفاوضات السعودي في مقابل إيران، وهو الدعم العربي، واقتناع مصر «بالخروج من المنطقة الرماوية خيال سورية والدور الايراني فيها». ويرفض الدخيل موقف السيسي وصباحي بأن «إن الحل السلمي هو

# توتر آل سعود فقرروا التصعيد بإعدام معارضيهم!

سامي فطاني

عشرين شخصاً.

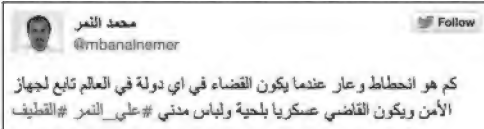
وفي يوم إصدار الحكم على الشاب باقر النمر، قام المواطنون نساء ورجالاً بوقفة احتجاجية على الأحكام متدربين بالنظام ويقضائه الفاسد المسيس. ومن جانبهم، قال محمد النمر، والد المعتقل المحكوم عليه بالإعدام علي النمر، وشقيق الشيخ المعتقل نمر النمر، بأن الحكم مشين، وأنه من العار على القضاء أن يلوح ويهدد بإعدام أطفال، بعد أن نفذ النظام اعدامات في الشوارع. وأضاف بأن الحكم على ابنه باقر لن يكون الأول ولا الأخير في عالم الأحكام الجائرة، وأنه من العار أن يكون القضاء تابعاً لجهاز الأمن، وأن يكون القاضي عسكرياً بلحية ولباس مدني. ورأى محمد النمر بأن أحكام الإعدام تحمل رسالة إلى المجتمع



وقفة احتجاجية ضد أحكام الإعدام

تقول: (عليكم بالتوقف عن أية مطالب محقة أو غير محقة والا فالسيف الأملح). ورأى أن انحسار النظام وإقلاسه في سياساته الخارجية دفعته للتعويض عن ذلك بقتل عضلاته على المستضعفين من شعبه.

أما والد الشاب علي النمر، فتحدث في موقعها على تويتر بالقول: (يا نور عيني: ياضيء قلبي: يازهرة حياتي: يا بسمه ورحي: كلما كبرت وأشتد عودك،



تمنيتُ أن أرفق عريساً على الأرض. فهل سأنقذ يا بني إلى السماء). وأضاف: (أما لأوجاعي من نهاية؟ أما أن لهذا الظلم من انتهاء؟ ساعات مرت ثقيلة وحزينة، بين ألم يعترضني، وبين خوف وترقب رعب، وذلول وقهر).

من جانبه قال علي النديسي من الجمعية الأوروبية السعودية لحقوق الإنسان، بأن الإعتراقات في السجون السعودية انتزعت في مجملها تحت التعذيب. ومن خلال رصد خمس عشرة حالة طالب فيها الإذعاء العام بإعدام المتهمين في القطيف، أو بالسجن لستوات مديدة، جاءت تحت التعذيب: مؤكداً بأن القضاء السعودي كما الإذعاء العام تابعان لوزارة الداخلية.

وأصدر مركز أمان لمراقبة حقوق الإنسان في السعودية بيانين منفصلين بشأن حكمي الإعدام ندد فيهما بالأحكام ورأى أنها تستهدف ترديد المواطنين، وأضاف بأن المحاكمات سرية وأن القضاء غير مستقل كما الإذعاء العام وكلاهما يتبعان وزارة الداخلية.

النظام السعودي متوتر جداً، يعكس توتره على شكل قمع داخلي، وتصلب مفتعل في السياسة الخارجية. كلما زادت خسائره في الخارج التي هي انعكاس لوضعه غير الطبيعي في الداخل، ازداد شراسة على مواطنيه. والقطيف في المنطقة الشرقية تبدو فيها معركة النظام تأخذ

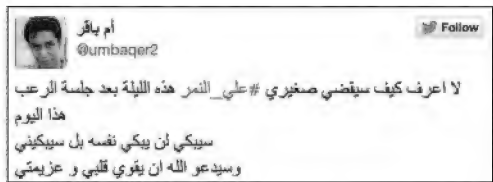


حكم بالإعدام بحق علي النمر (١٨ عاماً)

منحنى مختلفاً. هو يريد تأكيد هيبة: وأنه قادر على القمع اللامحدود. القتل في الشارع بالرصاص للمتظاهرين لم يشف غيظ النظام من منطقة علمت المناطق الأخرى كيف تثور وتعارض. الإعتقالات توسع فيها النظام وشملت مئات الأطفال: ثم جاءنا بالأحكام القراقوشية بحيث يحكم على المعتقل السلمي المتظاهر مطالبا بحقوقه بعشر أو خمس عشرة سنة وكأن الحكم شرية ماء! والآن يزيد على ذلك مهدداً بأحكام الإعدام، حيث أصدر أربعة أحكام إعدام في اسبوعين على أربعة شبان لم يتهمهم

النظام بالقتل، وإنما بالتظاهر والخروج على أوامر الحاكم المزعوم (ولي الأمر).

يريد النظام أن يرسل رسالة إلى معارضيهم في كل المناطق بأن لديه الاستعداد للبطش بلا تردد إن لم يتوقف الحراك السياسي المعارض. وفي كل الأحوال، فإن أحكام الإعدام لن تزيد النار إلا اشتعالاً. لن يحد منها النظام إلا الخيبة، ولا تؤخذ المجتمع بوجه طغيانه: ولن ينعم النظام بالأمن لا في القطيف ولا في بريدة ولا في الحجاز: فالمعادلة العوجاء التي فرضها على الجميع بدأت تتغير: ولا يمكن غلق الأبواب والتوافد معاً، لا يمكن أن يقبل المواطنون الحرمان والفقر والبطالة وإلى جانب ذلك قمع سياسي واجتماعي مارسه النخبة السعودية الوهابية.



بدأت أحكام الإعدام بالشابين رضا جعفر الريح، وباقر محمد النمر، على خلفية مشاركتهم في التظاهرات والإحتجاجات ضد النظام في المنطقة الشرقية. الريح اعتقل في يونيو ٢٠١٢، ويبلغ من العمر ٢٥ عاماً، وعلي النمر الذي اعتقل في فبراير ٢٠١٢ وقد كان حدثاً يبلغ من العمر ستة عشر عاماً، ووضع في دار الملاحظة بالدمام، وبعد عامين وضع في سجن المباحث، ليحكم عليه بالإعدام؛ تلى ذلك حكمان آخران بالإعدام تعزيراً بحق الشابين علي سعيد الريح، ومحمد فيصل الشيوخ، لمشاركتهم في المسيرات المعارضة، وزعزعة الأمن، واقتناء السلاح، والقاء الزجاجات الحارقة على سيارات الشرطة. فيما يقول ناشطون حقوقيون بأن قائمة الإعدام قد تصل في القطيف وحدها أكثر من





منتجات السعودية: إرهاب، حروب، فساد

## التمدد السعودي وأخطاره

# مشروع إصلاح الكون أم تدمير ه!

سعد الدين منصور

ولابد من محاربته ومكافحته. ومن أجل هذه الغاية، خصّصت المملكة السعودية ما يقرب من ٧٠ مليار دولار لنشر الوهابية في أرجاء العالم، كما خصّص الملك فهد مليار دولار سنوياً لتمويل نشاطات المدارس الدينية والمراكز الدعوية التي تعمل على ترويج الوهابية في أصقاع المعمورة. وقد أخذت المملكة السعودية على عاتقها نشر المذهب عبر الوسائل التالية:

أ - بناء عشرات الآلاف من المساجد في العشرات من دول العالم.

ب - افتتاح مئات المعاهد والمدارس لتعليم المذهب الوهابي على امتداد العالم

ج - تأسيس عشرات الاذاعات والقضائيات والصحف والمجلات ودور النشر للترويج للمذهب الوهابي.

د - رعاية آلاف الأحزاب والجمعيات والشخصيات الاسلامية مالياً بقصد التأثير على توجهاتها الفكرية والسياسية واستمالتها الى الوهابية وتالياً الى الاهداف السياسية المشبوهة للمملكة والمشروع الذي يستخدمها.

هـ - الهيمنة على القرار السياسي وتبعاً الديني والمذهبي لعشرات الدول الاسلامية في العالم وفيها الدول الكبيرة جداً، مثل أندونيسيا وباكستان والمتحضرة مثل ماليزيا، وتالياً السيطرة على منظمة المؤتمر الاسلامي، والتأثير في قمة دول عدم الانحياز والجمعية العامة للأمم المتحدة.

و - استقطاب مئات الآلاف من طلاب العلوم الدينية والحديث للدراسة في الجامعات والمعاهد الدينية السعودية مثل جامعة أم القرى في مكة والجامعة الاسلامية في المدينة وجامعة الامام محمد بن سعود بالرياض وغيرها، حيث يتم تنشئة دعاة يتحولون الى مبشرين للوهابية وللمملكة السعودية، وكثيراً منهم تحولوا

كانت المملكة السعودية والى وقت قريب ينظر اليها على أنها الاستثناء الذي شذ عن باقي الدول ذات الاكثريّة المسلمة، لجهة تمظهر المملكة دينياً، ونزوعها نحو اعتناق ايديولوجية اسلامية على المنهج السلفي وتبني مشروع إحياء ديني، الحلم الذي راود الاسلاميين الذين رأوا في سقوط الخلافة العثمانية سنة ١٩٢٤ مأساة على مستوى العالم الاسلامي، ولابد من السعي من أجل إعادة إحيائها.

أفادت الأسيرة المالكة في السعودية لناحية ترسيخ الصبغة الدينية من خلال العناوين التالية:

□ رعاية الأماكن المقدسة للمسلمين، ولا سيما في مكة والمدينة، والإشراف الكامل على الحج والعمرة مع ما يعنيه ذلك من تحكم السعودية بخصص الحجيج واستخدام المواسم المقدسة لنشر العقيدة السلفية الوهابية وتعميم السياسة التي تعتنقها السلطات السعودية، عبر توزيع الكتب الموجهة للحجاج والمعتمرين والتي تطبع لغات فضلاً عن طباعة القرآن الكريم وتوزيعه على جميع الحجاج باسم الملك السعودي الذي اتخذ لنفسه لقب خادم الحرمين الشريفين.

□ الانتساب الى الجزيرة العربية، موطن الاسلام وما يشتمل عليه من إحياءات لمسلمي العالم بأن الاسرة المالكة هي عشيرة رسول الله صلى الله عليه وسلم وبقيته الباقية، وأن السعودية هي إسم قديم للجزيرة العربية منذ الأزل مع ما يعنيه للمسلمين الطيبين والبسطاء من قداسة.

□ التبشير المذهبي الكثيف، على قاعدة أن ما جاء به محمد بن عبد الوهاب هو الدين الصحيح وأنه مجدد الاسلام، وقامع الجاهلية الثانية، وأن كل ما عدا الوهابية هو باطل ومنحرف

واحدة من اللغة العربية، ويمكن لأي باحث بسهولة أن يتأكد من هذه الحقيقة وبأسير الطرق، مع وجود شاشات التلفزة والمواقع الالكترونية.

كان الملوك السعوديون واحداً تلو الآخر وبلا استثناء ومنهم آلاف الأمراء يعيشون الذبح والترف الذي لم يعرف التاريخ نظيراً له، وإن قارون وفرعون وهامان يتحسرون على أنهم لم يدركوا زمان ال سعود، فلكل ملك عشرات القصور الفاخرة، والطائرات الخاصة والرحلات الملكية الى الخارج مع أرقام مالية خيالية ينفقونها لتأمين الراحة والرفاهية والدعة وتحقيق الملذات المشروعة وغيرها، ما يساعدهم على العودة الى السعودية ليقوموا بواجباتهم التي تثقل كاهلهم خدمة للشعب ودفاعاً عن الأمة الاسلامية؛ وكانت القصور الملكية داخل السعودية أماكن مقفلة لممارسة الرذيلة والفساد لخصوص أفراد الأسرة المالكة، وأصدقائهم الأوروبيين والأميركيين وغيرهم رجالاً ونساءً، أما الشعب فلو أن أحداً من أفرادهم سرق خروفاً أو ارتكب معصية صغيرة لناله العقاب الشديد الذي يبدأ بالجلد والسجن مروراً بقطع اليد ووصولاً الى قطع الرأس. كانت الأموال الطائلة التي حرم منها الشعب تنفق على النحو

التالي:

□ تأمين شهوات ورغبات آل سعود.

□ تأمين تكاليف نشر الفكر الوهابي في الداخل والخارج.

□ تخصيص مبالغ لمواجهة المذاهب الاسلامية الأخرى والتشويش عليها.

□ ايداع مداخيل الدولة من مبيعات النفط في البنوك الاميركية وادخالها في الدورة الراسمالية الغربية للحفاظ على الاستقرار النقدي وتأمين حركة الاسواق عبر الايداعات الضخمة والتي يتحكم بها الساسة الغربيون. ولا ننسى شراء سندات الخزينة الاميركية حيث تعد السعودية رابع دولة على مستوى العالم.

□ شراء الأسلحة وبأسعار خيالية من الغرب لضمان تسيير المصانع الغربية من السلاح، وما تشتمل صفقات الشراء على رشاوى كبيرة جديدة يقطعها الأمراء من هذه الصفقات.

□ دفع فواتير الحروب التي تشنها الولايات المتحدة والغرب في العالم من قبيل:

أ - الحرب العراقية الايرانية (١٩٨٠ - ١٩٨٨)، حيث أنفقت السعودية عشرات المليارات من الدولارات ، وكشف الملك عبد الله خلال زيارة وفد عراقي للرياض سنة ٢٠٠٧ بأن المملكة أعطت صدام حسين ٣٠ مليار دولار كهدية في حربه ضد ايران، الى جانب عشرات الصفقات العسكرية التي أبرمتها السعودية مع الولايات المتحدة وأوروبا من أجل دعم الآلة العسكرية العراقية، حيث كانت الطرق الدولية البرية بين العراق والمملكة السعودية تحتشد بقوافل المدرعات والذبابات وشاحنات العتاد المتوجهة الى العراق.

ب - حرب الخليج الثانية (١٩٩٠/١٩٩١) حيث تكفلت السعودية بدفع فاتورة عاصفة الصحراء في سياق تحرير الكويت من الاحتلال العراقي وبلغ حجم الانفاق في هذه الحرب ٦٧٠ مليار دولار.

ج - حروب الرئيس اليمني المخلوع علي عبد الله صالح مع

الى أمراء شرعيين في تنظيمات قاعدية كما هو حاصل في سوريا (جبهة النصرة)، (الجبهة الاسلامية) حيث تخرج الأمراء الشرعيون في هذه التنظيمات من الجامعات الدينية السعودية.

ز - تشويه صورة المذاهب الاسلامية الاخرى وتوصيمها بالكفر والضلال والانحراف، بالاستفادة من كل ما تقدم من آلاف الجمعيات في العالم الإسلامي والذي تخصص لها السعودية الرواتب والبرامج الثقافية والتوجيهية بقصد صرف أتباع المذاهب عن مذاهبهم وتحولهم الى الوهابية..

وخلال عقود من الزمن، تمكنت السعودية من تكريس زعامتها وقيادتها للعالم الاسلامي، وصار كثير من المسلمين ينظرون إليها على أنها دولة الاسلام والى ملكها على أنه خليفة المسلمين الذي تجب طاعته، واستطاعت نشر المذهب الوهابي في الكثير من دول العالم الاسلامي بل وفي أرجاء العالم، على حساب المذاهب الاسلامية الأخرى لا سيما أتباع الطرق الصوفية والمذاهب المعتدلة كالشافعية والمالكية، فحولت بعض هؤلاء عن اعتدالهم الى كتل وهابية متطرفة تمارس التحريض والتعبئة المذهبية ورفض الآخر وتخلق مئات الفتن مباعدة بين المسلمين في أوطانهم، فبدل أن يهتم المسلمون بقضايا أوطانهم ويعملوا للتخلص من الجهل والامية والفقر والاستعمار وينتبهوا الى عشرات المسائل الحيوية صار جل همهم كيف يهدمون أضرحة الأولياء وينشرون الأفكار التكفيرية

ويشرون بدعوة نبي

الاسلام الجديد محمد

بن عبد الوهاب

ويعملون ليبياع

المسلمون الخليفة

الذي بز بعدالته

وعلمه وبلاغته

الخلفاء الراشدين.

بعد نجاح عبد

العزیز باخضاع نجد

والحجاز والإحساء

وعسير أسس مملكة

باسم أسرته وعين

## حولت السعودية مسلمين

## معتدلين الى كتل وهابية

## متطرفة ومارست التحريض

## المذهبي ورفض الآخر

## وحلقت الفتن بين

## المسلمين في أوطانهم

عليها أمراء حكاماً مطلقي اليد على أرجاء الأقاليم التي تشكلت منها المملكة وأطلق يد المشايخ الوهابيين لإرغام السكان المحليين على الالتزام بتعاليم الوهابية والنيل من المذاهب الاخرى بقصد تمكين الوهابية من الجزيرة العربية، ولذلك فرضت المعادلة التالية منذ تحالف ابن عبد الوهاب وابن سعود: السلطة الزمنية للأسرة السعودية المالكة والسلطة الدينية لآل الشيخ من المتحدرين من محمد بن عبد الوهاب..

كان الأبناء كما الأب ملوكاً وأمراء أبعد ما يكونوا عن المعرفة بالاسلام حتى بالمذهب الوهابي فضلاً عن الالتزام به، ولم يقرأوا في كتاب ولم يتعلموا في مدرسة، ولم يكن الواحد منهم يحكم قراءة آية من كتاب الله تعالى، أو يحسن النطق الصحيح ولو بجملة مفيدة

الحوثيين في اليمن.

د - الحروب الاسرائيلية على جنوب لبنان وغزة عامي ٢٠٠٦ و٢٠٠٨.

هـ - آلاف العمليات الانتحارية والتفجيرات في باكستان والعراق وسوريا ولبنان والهند وروسيا..

و - الجماعات المسلحة في سوريا وتمويل نشاطات التنظيمات التابعة للقاعدة مثل داعش والنصرة ويوكو حرام وغيرها.

ي - حملات انتخابية لمرشحين محددين في الولايات المتحدة وأوروبا (بريطانيا ايطاليا فرنسا)، والشرق الأوسط (مصر العراق لبنان اليمن)..

ز - دفع هبات مقطوعة وسخية الى الجيش اللبناني (٣ مليار دولار)، والجيش المصري (٣,٥ مليار دولار)، ٤ مليار دولار الى الاردن وتقدميات عينية أخرى الى مصر وباكستان وغيرها..

كل هذا الانفاق والتبذير كان على حساب الملايين من الشعب الذي يعاني من الفقر والبطالة وأزمة السكن وسوء الخدمات العامة، حيث بلغ عدد الذين يعيشون تحت خط الفقر ٣ ملايين، فيما وصلت البطالة الى معدلات قياسية اي ٢٨ بالمئة، واعترف وزير العمل السعودي بوجود مليوني عاطل عن العمل، فيما لا تتجاوز نسبة تملك السكن سوى ٢٠ بالمئة فيما يعيش الغالبية الساحقة من السكان في بيوت مستأجرة..

علاوة على ذلك، فإن الثروة الهائلة التي بحوزة المملكة السعودية لم توظف لخدمة قضايا الامة بل كانت وبالا ونقمة عليها، وجرى تسييرها في مشاريع مناهضة الامة والاقعاد بها عن التنمية ومعالجة مشكلات الحرمان والفقر والتخلف. الأنكى من ذلك كله، أن الاموال الطائلة وضعت في خدمة إشاعة الاضطرابات الأمنية والفتن الطائفية والمذهبية وقتل الابرياء وكل ذلك يتم باسم الدين.. فكان النفط والاسلام اللذان تميزت بهما المملكة السعودية عنصرا تفجير الامة من داخلها، بدلا من أن تحقق مداخيل النفط تنمية الامة فيما يحقق الاسلام وحدتها وتمسكها واستقرارها الروحي والحضاري..

والأخطر من ذلك، أن المملكة السعودية دفعت بأموال وخيرات الارض التي وهبها الله اياها من أجل تعطيل الاستقلال السياسي في العالم الاسلامي وكذلك الاستقلال الاقتصادي والثقافي وصولا الى طمس الهوية وتعزيز أسس التبعية للغرب وإعادة إنتاج الاستعمار بأشكال أخرى، وقد لاحظنا كيف تصرفت السعودية بعد قرار الولايات المتحدة بالانسحاب من المنطقة أو بالأحرى نقل جزء كبير من ثقلها الاقتصادي والسياسي والاستراتيجي الى الشرق الأقصى، حيث عمل الدبلوماسيون السعوديون بكل ما بوسعهم بالتعاون مع الكيان الاسرائيلي من أجل إبقاء الولايات المتحدة في المنطقة.

كانت السياسة السعودية تقوم على إرضاء طموح الامة الاسلامية ولكن بقشور جافة وميتة، من خلال تعميم مفاهيم مضللة ومشوهة عن التقدم الاسلامي عبر المظهر الخارجي للمجتمع ببناء أجمل المساجد وأضخمها في عواصم العالم، وبناء المراكز

الدينية والمعاهد وتنظيم مئات المؤتمرات الاسلامية وانتاج الافلام والبرامج والمسلسلات الدينية، ولكن في جوهرها لا تتم سوى عن عملية قشرية ومضمون فارغ لا يحمل في داخله رسالة حياة ولا تدفع الامة نحو التحرر من ريقة الاستعباد بكل أشكاله السياسية والاقتصادية والثقافية والتكنولوجية..

في الحاصل النهائي، فإن الامة الاسلامية التي يتجاوز تعدادها المليار وثلاثمائة مليون مسلم تفتقر للحد الأدنى من التأثير السياسي والاقتصادي والاعلامي والثقافي في العالم، من اندونيسيا بسلطانها البالغ عددهم مائتي مليون نسمة، الى باكستان صاحبة القنبلة النووية، مروراً بتركيا ومصر وصولاً الى نيجيريا وكل البلدان الاسلامية في القارة الافريقية.. بل يلحظ بوضوح أن العالم الاسلامي تحول الى مستهلك للمنتجات الثقافية والفنية والتجارية والتكنولوجية الى جانب ارتهانه للخيارات السياسية الغربية.

في المقابل، نلاحظ ويلمح العالم بأسره كيف أن دولة صغيرة مثل اسرائيل لا يتجاوز عدد سكانها سبعة ملايين استطاعت الى جانب احتلالها لبلد عربي واسلامي يضم أول القبلتين وثالث الحرمين الشريفين

أن تنال من

النفوذ الاقتصادي

والسياسي والامني

والثقافي في معظم

دول العالم وقاراته

الخمس وحتى داخل

الدول الاسلامية، ما

لم تتل عشره الدول

الاسلامية مجتمعة

ودون منافس.

بل بلغ الحال

بالامة أن هناك من

**انقشع سحر الكيان السعودي،**

**فلم يعد تابو لا يجوز**

**اختراقه، فقد انكشف سره**

**وأنه مجرد كيان مصطنع**

**وعميل للأجنبي وحليف**

**للعديو ومتآمر على الامة**

الدول العربية وعلى رأسها السعودية من يعقد اللقاءات التنسيقية للتآمر على بلدان عربية وإسلامية أخرى، ولا تتردد اليوم.. كما يظهر في تبجح رئيس الاستخبارات العامة السابق تركي الفيصل الذي يجري لقاءات علنية مع مسؤولين اسرائيليين وينسب ذلك للصدفة التي تجمعهم بهم، ومن غرائب الصدفة أنها تنكرر في مناسبات مماثلة ومع أشخاص من نفس الدولة، وفي أحسن الاحوال يزعم بأنه لا يمثل الدولة السعودية وإنه لا يتولى منصبا رسميا، مع أن العلاقات يفترض أن تكون مقطوعة وأن التعامل مع الاسرائيليين لا يزال ضمن المحظور سياسياً وقومياً وفق مقررات الجامعة العربية الخاصة بالتطبيع مع العدو، وهل هناك أقبح تطبيعا مما يقوم به الأمير تركي الفيصل حالياً؟!

وقد لاحظنا كيف جرى توظيف الأزمة السورية بعد أن صادر المتدخلون في ثورتها الى عملية تبديل في أولويات الامة فأخذت الازمة طابعا مذهبياً ويات ينظر كثيرون الى ما يجري بأنه مواجهة بين السنة والشيعة فيما تمت إزالة اسرائيل من قائمة الاعداء



وباتت بمثابة الصديق والحليف تستقبل جرحى مقاتلي الجماعات المسلحة في سوريا في مستشفياتها، ويلتقي الأمراء السعوديون مع مسؤوليها بل ويروج لتلك اللقاءات ويعتبرونها بمثابة الظهير السياسي في مواجهة اعدائهم.

مع ذلك كله، فإن السعودية اليوم تعيش أسوأ أوقاتها فهذا الكيان الذي قام على القتل والسبي واحتلال أراضي الغير ومصادرة خيراتهم وممتلكاتها بعنوان الجهاد، تدخل اليوم مرحلة شيخوخة بالمفهوم الخلدوني حيث تبدأ بالصراع على السلطة في شكله الحاد ثم يقطع الأقوياء أو من له قوة أجزاء منه وينفردون بحكمها وصولاً إلى تفككها، وهناك من المؤشرات التي تدل على وصول المملكة السعودية مرحلة الانهيار:

□ حالة السخط الشديد والمنتامي عند الأغلبية الساحقة من السكان، فالظلم المتعالم على امتداد ما يربو عن ثمانية عقود على تأسيس الدولة السعودية وقبل ذلك حين كانت السيوف تهوي على رقاب الأبرياء من سكان المناطق الذين رفضوا جور الغزاة السعوديين، كان كفيلاً بأن يغذي مشاعر الغضب والسخط والاحتجاج لدى الأجيال المتعاقبة، وترافق ذلك مع ما أصاب الناس من ويلات اقتصادية وأمنية وسياسية. فبرغم من الغنائص المالي المتراكم منذ ٢٠٠٣ وحتى اليوم والذي تجاوز تريليوني ريال سعودي أي ما يقرب من ٥٦٠ مليار دولار إلا أن ذلك لم ينعكس على أوضاع الناس المعيشية، فنسبة الفقر بلغت ٣٠ بالمئة من إجمالي عدد السكان، يضاف إلى ذلك ارتفاع معدلات البطالة وأزمة السكن وغيرها، إلى جانب حجم الفساد المالي غير المسبوق في تاريخ أي دولة، حيث وصل إلى أكثر من تريليون دولار، وباتت الدولة عاجزة عن مجرد الحد من الظاهرة لأن المنغمسين في الفساد باتوا أكثر وغير مؤمنين بالدولة، بل ينظر كثير منهم إلى أنها كيان زائل.

□ شيخونة الأسرة المالكة، لا سيما أبناء الملك المؤسس، والمرشون للخلافة حيث ناهز عمر أصغرهم ٧٢ سنة بينما بلغ عمر الملك التسعين عاماً، ولا يستطيع أن يعمل أكثر من ساعة في اليوم وهو إلى الموت أقرب منه للحياة. وإن الترتيبات التي قام بها عبر أعفاء عدد من الأمراء وتهديد الطريق لوصول أبنائه إلى العرش لا سيما نجلة الأكبر متعب بن عبد الله، وزير الحرس الوطني، والذي بات المرشح الأقوى لتولي العرش بعد أن عين الملك أخاه غير الشقيق مقرن بن عبد العزيز في منصب ولي ولي العهد إلا أن ثمة صراعاً في الخفاء يحدثم وقد يندثر بانفجار حرب دموية في البيت السعودي.

في كل الأحوال فإن أعصار الأمراء لا تزال تشكل عقبة أمام استقرار السلطة، وإن عجز الأسرة المالكة عن مواكبة المتغيرات الداخلية والخارجية يجعلها في مواجهة مأزق سياسي وأمني، حيث يتربص الأمراء من أبناء الملك الأخوة ببعضهم بشراً.

□ انقشاع سحر الكيان، فلم تعد السعودية ذلك التابو الذي لا يجوز اختراقه، فقد انكشف سره أمام الرأي العام الإسلامي وأنه مجرد كيان مصطنع وعميل للغرب وداعم للكيان الإسرائيلي ومتآمر

على الشعوب العربي والإسلامية.

□ تبدد أوهام الوهابية، فقد جاءت لإصلاح المجتمع فتحوّلت إلى آلة لتدميره عبر الفتن، والتكفير والجهاد، وبدلاً من أن تحقق أمن المجتمع واستقراره وفُرت كل مبررات الدخول معه في مواجهات تحت عناوين شتى، مرة باسم تحكيم الشريعة، وأخرى باسم إقامة دولة الخلافة. فالنماذج التي قدّمتها الوهابية في سوريا والعراق وأفغانستان وباكستان ولبنان وغيرها كانت كافية لإقناع المسلمين والعالم بأن الوهابية تحوّلت إلى مصدر خطر على أمن العالم ومصدر تهديد لسلامة الناس ومنافعهم.

□ شعور أميركا والغرب بخطر السعودية والوهابية خاصة فكفر أنتج تنظيم القاعدة الإرهابي والعشرات من التنظيمات الدينية المتطرفة، مع ما يعنيه ذلك من التفكير الجدي بالتحلّص من المملكة السعودية عبر تفكيكها..

إن انحلال المملكة السعودية وتلاشيها ككيان مصطنع أسس من قبل البريطانيين لخدمة مشاريع خطيرة ضد الأمة بات أقرب من أي وقت مضى وكل المؤشرات تدل على اقتراب هذا اليوم ويمكن أن نتصور العالم الإسلامي يومها على النحو التالي:

١ - ضعف الفكر الوهابي وتلاشي أتباعه، وتخلص الأمة الإسلامية من الدعوة إلى التكفير والكراهية والتفرقة والتنازع والتقاتل، فالفكر الوهابي فكر متخلف بعيد عن المنطق السليم والشرع القويم والعقيدة الصحيحة، يدعو إلى الكراهية وينبذ الآخر، ويتنافى مع الفطرة السليمة، وإنما انتشر هذا الفكر وكثر أتباعه لا سيما في البلدان الإسلامية الفقيرة بسبب المال والخداخ الإعلامي، وتلبس الحق بالباطل، وسطوة السلطة ووضع اليد على مواسم الحج والعمرة وبناء المساجد المزخرفة.

٢ - نهاية الإرهاب في العالم، خصوصاً ذلك النوع القائم على أسس عقديّة ودينية، لاعتبارين: الأول أن هذا الإرهاب وعلى رأسه تنظيم القاعدة وتفريعاته انما قام بفعل الفكر والثقافة والمنهج الوهابي، وبفعل الدعم المالي السعودي السري والعلني للقاعدة وبإقاي قوى الإرهاب، والثاني أن الكثير من أعمال الإرهاب والتفجيرات الانتحارية والاعتقالات السياسية وغيرها في كثير من دول العالم، من روسيا، إلى إيران وباكستان والعراق وسوريا ولبنان انما تتم بإدارة وتنفيذ مباشرين من المخابرات السعودية حيث اشتهر الأمير بندر بن سلطان كأحد مهندسي الإرهاب في العالم.

٣ - سيادة الاستقرار السياسي في الكثير من دول العالم العربي والإسلامي، فالسعودية كانت تمنع هذا الاستقرار حيث لا ينسجم مع مصالحها، كوقوفها في وجه تشكيل حكومة وحدة وطنية في لبنان بين عامي ٢٠١٣ - ٢٠١٤ ومنع التسوية السياسية في البحرين واليمن وغيرها من دول العالم.

٤ - ستفقد إسرائيل حليفاً استراتيجياً كان له الدور السري والعلني في حمايتها طيلة عقود من الزمن ما قد يهدد وجودها الكيان الاسرائيلي.

٥ - تحرير دول الخليج من رقة "الشقيقة الكبرى" بما يجعلها قادرة على رسم سياستها بصورة مستقلة والحفاظ على سيادتها.

## أزمة الخلاف على سوريا

# العلاقات السعودية الأمريكية الى أين؟

لم تتعرض العلاقات السعودية الاميركية الى اهتزاز عنيف بالقدر الذي حصل بعد

إلغاء أوباما قرار الضربة العسكرية على سورية، فقد أبدت الرياض

رد فعل فارط في الغضب، نظراً لما تمثله الضربة

العسكرية من رهان لدى الجانب السعودي

### خالد شبكشي

الجانبين وتطمين الجانب السعودي الى التزام واشنطن بالتحالف التاريخي بين الدولتين، أعقبه تدفق الوفود من أجنحة متعددة من الحكومة على الرياض. ومن بين الزائرين كان وزير الدفاع تشيك هاجل، الذي شدد على تصميم الولايات المتحدة على البقاء في المنطقة التي تنتج معظم نفط العالم. السعودية، في غضون ذلك، اتخذت خطوات لتعزيز مقاربتها في النزاع السوري ولشرح بعض ما يلقبها بحال تردد الولايات المتحدة في الانخراط بصورة أكبر في الأزمة السورية، بما في ذلك تدابير للحد من النفوذ المتزايد للجihadيين على باقي الفصائل المسلحة.

أصدرت الرياض قانوناً جديداً وحازماً لمكافحة الارهاب، ينزع قانونيين الجماعات السورية المرتبطة بالقاعدة، ويفرض عقوبات على السعوديين الذين يتطوعون للقتال في سوريا. وهناك نحو ١٥٠٠ مقاتل سافروا الى هناك، بناء على احصائيات الحكومة السعودية، فيما تقدر مصادر غربية عدد السعوديين المقاتلين في سوريا بسبعة آلاف مقاتل. أيضاً، استبدل الملك الرجل الذي بات معروفاً بأنه خلف التصدد في العلاقات السعودية الأمريكية، أي الأمير بندر بن سلطان، والذي كان صريحاً في انتقاداته لقتل الولايات المتحدة في قصف سوريا والذي جلب الى الضوء عمق الغضب السعودي إزاء الحليف الأقرب، أي الولايات المتحدة. يصدر مسؤولون سعوديون على أن بندر استقال لأسباب صحية. ولكن الدبلوماسيين الغربيين قالوا بأن بندر، الذي خدم لسنوات عديدة كسفير سعودي في واشنطن وكان معروفاً بقدرته على التأقلم في صناعة القرار الأميركي، قد تمت ترحيبه لأنه فشل في التعاطي مع رد الفعل الأميركي في الموضوع السوري.

التحالف بين البلدين الذي حكم ميزان القوى في منطقة الشرق الأوسط لعقود لا يزال مثقلاً بالشكوك. إن التراجع في الملف السوري جاء كخطة مزة بالنسبة للرياض، ليس فقط لأن فرصة اطاحة الرئيس بشار الاسد قد ضاعت، ولكن أيضاً لأن ثمة رسالة عريضة بعث بها التراجع حول مصداقية الولايات المتحدة، حول الضمانات الامنية التي

### باتت سوريا عقبة بين

### الرياض وواشنطن،

### وهي تخفي كمية أسرار

### استراتيجية حول ما تضمهر

### واشنطن من مواقف وقرارات

اعتمدت المملكة الغنية بالنفط عليها على مدى عقود سنة. في سياق تعليقه على المفهوم السائد بأن الولايات المتحدة فقدت الاهتمام في الشرق الأوسط، يقول عبد الله العسكر، رئيس لجنة الشؤون الخارجية في مجلس الشورى المعين في المملكة: (ليس لدى أوباما إرادة سياسية مطلقاً، ليس في سوريا فحسب بل في كل مكان)، ويضيف: (إن خيبة الأمل مع أوباما يشعر بها في كل أرجاء العالم العربي). زيارة أوباما الى الملك عبد الله والتي كانت تستهدف بدرجة أساسية تخفيف التوتر بين

الآن، وبعد أكثر من نصف عام على إلغاء الضربة العسكرية تكشف أبعاد أخرى في العلاقة السعودية الاميركية. فقد انهارت أحلام الرياض في سوريا، فيما كانت واشنطن تشق درباً استراتيجياً جديدة يصل الى أقاصي الشرق. باتت سوريا عقبة بين الرياض وواشنطن، وهي تخفي كمية أسرار استراتيجية حول ما تضمهر واشنطن من مواقف وقرارات وخطط، ربما لم تكن الرياض على دراية بها، أو بالأحرى على يقين بأن واشنطن يمكن أن تقدم عليها، فيما لا تزال تحتفظ بمصالح حيوية في المنطقة.

زيارة أوباما الى السعودية ولقائه بالملك عبد الله في نهاية مارس الماضي كانت تستهدف، حسب المعلن، تطمين السعوديين الى التزام الولايات المتحدة بأسس التحالف التاريخي بين ايزنهاور وعبد العزيز، فالتصدع الخطير الذي أصاب العلاقات السعودية الاميركية والذي لم يحصل منذ ٤٠ عاماً قد جرى التخفيف من آثاره ولكن ليس معالجة بصورة كاملة، عن طريق سلسلة تدابير تستهدف إعادة ترميم الثقة المدمرة.

في مؤشر على العلاقة المتميزة بين الجانبين، فإن كلا الحكومتين بذلتا جهوداً جارية من أجل إصلاح هذا النزاع، والذي ظهر بعد أن تراجع الرئيس أوباما عن «خطوط الحمراء» في حال استخدام النظام السوري الأسلحة الكيميائية ورفض القيام بضربات عسكرية ضد حكومته.

هذه الخطوة كشفت عن تصدعات ورسمت آفاقاً من الريبة حول الانتقال السلس للسلطة في السعودية. ولكن الخلافات حول إيران، ومصر، وفوق ذلك كله سوريا، والتي أصبحت بمثابة قضية شخصية بالنسبة للملك عبد الله، باتت غائقة، وتركزت

إن التركيز الجديد على مكافحة الإرهاب يعكس المخاوف السعودية الحقيقية حول التناقص المتزايد لتقود المتطرفين في المعارضة السورية، والتي يبدو أنها أحبطت الرغبة الغربية في مساعدة المتمردين دون عمل أي شيء، يساهم في تسريع عملية إسقاط الأسد، كما يقول مسؤولون سعوديون.



أوباما في الرياض: ترجيم الثقة إلى أين؟

عنها من قبل إدارة أوباما، بما في ذلك انتهاك البناتاغون المباشر في تسليح وتدريب الثوار.

ولكن يبدو من غير المحتمل أن هذه الاجراءات سوف تصل الى مستوى ارضاء الآمال السعودية، أي بأن تكون خطوة معبرة في سياق تغيير اللعبة، والتي سوف ترغم الأسد على التفاوض على مصيره، مثل

تزويد المعارضة بصواريخ مضادة للطائرات، والتي يدفع المسؤولون السعوديون إدارة أوباما لناعية تزويد المعارضة بها.

(من الواضح أن خيبة الأمل سوف تزداد إن لم يكن هناك مزيد من الدعم للمعارضة) كما يقول تركي الفيصل، ويضيف: (ههنا تركي السياسة التي رسمها العالم لسوريا لمنع قتل السوريين فإنها لا تحمل). ويضيف: (لا يمكنك التفاوض بدون أن تسوي أرضية الملعب، ولماذا يفاوض الأسد إذا كان يكسب الأرض؟) في إشارة إلى

التراجعات الميدانية التي تكبدها الثوار على مدى أكثر من عام.

في المقابل، كان الأميركيون قد أبلغوا المعارضة بأن لا صواريخ ستينغر ولا تدخل عسكرياً من جانبهم سيتم. وقد انعكس هذا على مواقف الأطراف الإقليمية، إذ لم يقاىئ المراقبين إدراج مجلس الوزراء التركي (جبهة النصرة) على قائمة المنظمات الإرهابية، نظراً إلى ارتفاع منسوب المخاوف التركية حيال تفوز الجماعات المتشددة على أراضيها، غير أن ذلك لم يُلغ استمرار التعاون مع التنظيمات المتشددة في سورية، في استمرار للسياسات المتقلبة التي تحكم علاقة تركيا بالملف السوري.

ويقول مراقبون إن الخطوة التركية أتت على ما يبدو رصوخاً لضغوط غربية كبيرة تمارس على أنقرة لوقف تعاونها الوثيق مع هذه التنظيمات، التي لم تتوان في بعض اللظات عن مهاجمة الأتراك أنفسهم، كما حصل أكثر من مرة عند خط الحدود، وبعد أن صنّف مجلس الأمن، ومن قبله الولايات المتحدة، المنظمة إرهابية، أتي التصنيف الأوروبي الأخير لها ليزيد من الضغوط على تركيا بهذا الشأن.

مصدر سوري معارض في تركيا أكد في 4 يونيو الجاري أن الصلة وثيقة جداً بين الاستخبارات التركية وهذه الجماعات، التي قبض الدرك التركي على أفراد منها يحملون غاز السارين، علماً أن هذه القضية تمت لفلقتها لاحقاً، وهي لم تُثر إلا بسبب النزاع داخل السلطة بين جماعة فتح الله غولان، التي تمتلك نفوذاً كبيراً داخل الدرك التركي، وحكومة رجب طيب أردوغان.

وأوضح المصدر أن الأتراك أبلغوا المعارضة السورية بشكل واضح أن الأميركيين لم يوافقوا على تسليمهم صواريخ مضادة للطيران من طراز (ستينغر)، وأشار إلى أن الأميركيين أبلغوا الأتراك (ومعارضين سوريين) أن هذا الأمر غير ممكن في الوقت الحاضر، بسبب جملة اعتبارات، من بينها عدم وجود ضمانات لدى الأميركيين بلحسن استعمال هذه الصواريخ. ونقل معارض سوري عن مسؤول في وزارة الخارجية الأميركية قوله إن من يستلم هذه الصواريخ يجب أن يضمن أنه سيستخدمها لضرب الطائرات السورية فقط، وأن يكون قوياً عسكرياً إلى حد يستطيع حماية هذه الصواريخ إذا ما هاجمتها (النصرة) أو (داعش).. وتوجه المصدر الأميركي إلى المعارض بالقول: (السنة الماضية سلمنا نواظير ليلية لهيئة أركان العميد سليم إدريس، وفي الليلة نفسها ظهرت هذه المناظير في حلب بأيدي الكتائب الإسلامية، ثم وصلت إلى رجال النصرة وداعش).

وصارح المصدر الأميركي المعارض السوري بالقول إن (تركيا والأردن والسعودية تغير لنا على قلق عميق من أن تصل أي من هذه الأسلحة ليد مجابئين القاعدة)، وأضاف: (تريدون تدخلًا عسكرياً

## التراجع الأمريكي في

## الملف السوري جاء كقصة

## مرة بالنسبة لرياض،

## ليس فقط لضياح قرصة

## الإطاحة بالرئيس السوري،

## ولكن لخوف آل سعود من

## تخلي واشنطن عنهم

خارجياً، هذا لم يحدث أبداً، فلا تركيا ولا السعودية ولا الأردن على استعداد أولاً لدفع ضريبة الدم لمثل هذا الغزو، ولا الثمن الهائل جدا لتعدي إيران بهذا الشكل)، وتابع: (السعودية تريد أن تحارب أميركا نيابة عنها، أو أن تخيف أميركا إيران بشكل كاف، لكن نحن في أميركا لا مصلحة لنا على الإطلاق بأي حرب إقليمية، وإن يتخيل الاقتصاد العالمي أبدا ارتفاعاً بتمن النفط بقدر مئة أو أكثر من الدولارات. فلماذا ستهاجم أميركا بهذا من أجل سورية أو صراع سخيف بين الشيعة والسنة أو صراع لا يهم أميركا على الإطلاق، ولا يؤثر في موازين السياسة العالمية على الإطلاق، حتى لو احتلت إيران سورية ولبنان والعراق احتلالاً خفياً).



هل يفكر الأمراء بحظر الإنترنت كلية؟

## مع تويتر: مملكة الصمت بلا ستر!

محمد شمس

من المطبوعات الخاصة بمتابعة المواقع). والأكثر من هذا، فقد تفاجأ مستخدمو موقع يوتيوب للتواصل الاجتماعي في السعودية بحجب السلطات آلية رفع الفيديوهات كمقدمة لنشرها للرأي العام. وخلال دقائق كان هناك هاشتاغ بالمناسبة يسخر من عقلية الحجب الرسمية؛ وكيف إن إضافة حرف واحد تمكن المستخدم من تجاوز الحجب.

مخالفتها حقوق الملكية الفكرية؛ ولكن اللجنة لم تكشف العدد الكلي للمواقع الإلكترونية المحجوبة في المملكة، والتي يقدرها البعض بأكثر من ثلاثمائة ألف موقع عربي وأجنبي. وتعتبر مدينة الملك عبدالعزيز للعلوم والتقنية (والتي تسمى شعبياً بمدينة الحجب) المسؤولة الأساس عن مراقبة الإنترنت وحجب المواقع.

من جهة أخرى، تستمر محاكمة ثلاثة من المحامين لعدم التزامهم بأوامر وزارة العدل بعدم الكتابة في تويتر، وقضت في حكم ابتدائي بتغريم المحامين الثلاثة مليوناً ومائتين وخمسين ألف ريال (نحو ثلاثمائة وثلاثة وثلاثين ألف دولار) وذلك بتهمة تشويه القضاء

لازالت السلطات الأمنية السعودية في سباق مع الزمن من أجل كبح تفجؤ تآثير مواقع التواصل الاجتماعي؛ فرغم التحذير والفتاوى الدينية منها، ورغم العقوبات القاسية التي تصل إلى ١٥ سجناً، ورغم استحداث أنظمة رقابة شديدة كلفت السلطات عشرات الملايين من الدولارات، إلا أن المواطنين لازالوا يمارسون التعبير عن آرائهم بقليل من التحفظ، أو التعبير بغير أسمائهم الصريحة، خشية الملاحقة.

المتحدث الأمني بوزارة الداخلية منصور التركي، نفى الإشاعات التي تتحدث عن حظر الإنترنت كلية، واستبعد أن تكون هناك حاجة لذلك، مؤكداً على ما أسماه بـ (تحصين المجتمع): محذراً من الشائعات التي تخدم المواطنين حسب رأيه، بل وتخدم منظمات عالمية لها ثقلها!

وزاء ما يسمى بـ (جيش تويتر) الحكومي أو (البَيض) وهم عملاء السلطات الأمنيين في مواقع الفث، الذين يروجون الإشاعات والتهجمات، ويقومون باختراقات لحسابات الخصوم، فإن التركي نفى وجود هؤلاء وقال أن ذلك مجرد اشاعات.



**@مصعب قواد**  
**@DrRAYQ**

Follow

#الداخلية لن تحجب الإنترنت

اشوى طمنوتنا، طلعوا اعقل مما كنا متصورين

تجدد الإشارة إلى أن السعودية والإمارات تعتبران - حسب وثائق كشفت عنها ويكيليكس في سبتمبر من العام الماضي - من البلدان الأساسية في شراء معدات مراقبة الإنترنت، وقرارة رسائل البريد الإلكتروني، واكتشاف الرموز السرية وغيرها. وسبق أن اعتبرت اللجنة الدولية لحماية الصحفيين السعوديين من بين أكثر دول العالم فرضاً للمراقبة على الإنترنت، حيث حازت المرتبة الثامنة بين أسوأ دول العالم في مراقبة الإنترنت عام ٢٠١٢، خاصة فيما يتعلق بالاحتجاجات في المنطقة الشرقية.

هذا ولم يبق من مؤسسات الدولة وشخصياتها إلا وحُرّض على معاقبة المغردين والكتاب: ابتداءً من الملك نفسه وولي عهده والعديد من الوزراء والوزارات، إضافة إلى مشايخ السلطة، وكتابها في الصحف، وخبرائها في الأمن، وحتى المحامون الذين يفترض فيهم الدفاع عن حقوق المواطنين الأولية في حرية التعبير. وتشعر السلطات السعودية بأن فقدانها السيطرة على الفضاء الإلكتروني يجعلها عرضة للنقد لم تتعود عليه، وتسقيطاً لرمزية آل سعود وحقهم في الحكم، وتشهيراً بالمؤسسة الدينية وسادسا بعد أن كانت محصنة ضد النقد.

والتحريض على وزارة العدل التي أصبحت - برأي البعض - فرعاً من أفرع وزارة الداخلية. يأتي هذا، في وقت تشدد السلطات أكثر فأكثر بشأن الخفاء من ذوي الميول السياسية والدينية المغايرة للنظام، وقد فصلت ثلاثة خطباء في فترة سابقة؛ فيما توعد مدير عام الشؤون الإسلامية أي خطيب أو داعية بالمساءلة والإيقاف في حال ارتكب مخالفات تتعلق بمواضيع الخطب التي تفرضها الوزارة.

وفي إطار المحاكمات التعسفية لأصحاب الرأي، حكم قضاء النظام بسجن شابين من القطيف، شرق السعودية، خمس سنوات وست سنوات والمنع من السفر ذات المدة بعد قضاء فترة السجن، وذلك بتهمة «تأسيس موقع على الإنترنت لإثارة الفتن»، بحسب الادعاء. وذكرت وكالة الأنباء السعودية الرسمية جملة أخرى من التهم التي وجهت للمواطنين، بينها: نشر مقالات لأحد «أكبر مفكري الفتن في العوامة»، في محافظة القطيف، ويقصد به على الأرجح الشيخ النمر، وكذلك (نشر صور للمظاهرات وإرسال الأخبار والمواد المصورة) و (تأييد عدد من المواقع الإلكترونية المناوئة للدولة والتي تحرض على التظاهرات)، إضافة إلى (حيازة عدد



**احمد المعني**  
**@rhal84**

Follow

#الداخلية لن تحجب الإنترنت

.. اثايكم الله

ويُنت وزارة الداخلية تحذيرات للمواطنين عبر الهاتف الجوال، تهددهم مما أسمته إفساء الأسرار الحكومية عبر مواقع التواصل الاجتماعي، ومذكرة بأن العقوبة تصل إلى عشرين سنة سجناً إلى جانب الفصل من العمل والغرامات المالية الضخمة حسب تعبيرها.

وفيما نفت هيئة مكافحة المخدرات ملاحقة من يسخر من تغريداتها على تويتر، قالت لجنة رقابية في وزارة الإعلام بأنها حجبت عشرات المواقع الإلكترونية في غضون خمسة أشهر بمبرر

## الحرب الحكومية على العودة تصل الى المكتبات!

## معركة القضاء على البديل!

منذ أشهر عديدة والسلطات السعودية تهاجم من تسميهم بالسروريين أو

(النسخة السعودية للإخوان المسلمين) وفي مقدمتهم الشيخ سلمان

العودة، حسب تصنيف السلطات. وتخشى الحكومة السعودية

من أن يصبح العودة الرمز البديل السياسي والديني

## توفيق العباد

العودة من المكتبات، ويعتقلون الآلاف في سجونهم، ثم يتحدثون عن الرأي الآخر. نغضب شواربكم). وتضامن إمام الحرم المكي السابق الشيخ عادل



الكلباني مع العودة رمزياً؛ والدكتورة مضاري الرشيد علقت: (يا صبر هذا الشيخ على القمع والأذنة، رغم أنه لا يقول إلا خمسة بالمئة مما يجول في خاطره). وأضافت: (الفكرة لا تُسحب من السوق، بل تبقى محفوظة في الذاكرة). وشرح الكاتب المشوح دور هيئة الأمر بالمعروف في سحب الكتب، فقال إنه يحق لها حسب المادة ١٢ من نظامها في (مراقبة الممنوعات، مما له تأثير على العقائد أو السلوك أو الآداب العامة مع الجهات المختصة).

الحكومي، ورأوا أنه نابع من خصومة سياسية، ورفض العودة تحديداً أن يكون أداة بيد العائلة المالكة؛ وأكد كثيرون على مواقع الإنترنت بأن قرار منع كتب العودة من التوزيع يزيد في انتشارها: فلا منع مع وجود الإنترنت، والدولة التي تخشى من كتاب أو صاحب رأي هي دولة هشة؛ وأن زمن الحجب انتهى.

الناشط والمفرد الدكتور النعمي قال بأن قرار سحب كتب العودة والسويدان من المكتبات بمثابة محاولة شيطنة مشينة (فكتب هؤلاء قمة في الوسطية والاعتدال). والدكتور عبدالمجيد جلال يرى أن الدولة التي تخشى من كتاب أو دار نشر أو صاحب رأي إنما هي دولة هشة. وجزم الصحفي عبدالله اللويط بـ (أن ما تم تحصيله من كتبها عبر الإنترنت بعد قرار السحب يمثل أضعاف ما سيتم بيعه لو لم تسحب الكتب). في حين يعتقد وحيد الغامدي بأن كتب ابن تيمية وكتب الولاء والبراء أكثر خطراً، ويستنتج المفرد الكنتل: (من يقف وراء القرار واضح أنه يجهل حتى الآن كيفية استخدام الإنترنت). ولهذا فإن منع الكتب قرار غبي جداً في عصر العولمة كما يقول الصحفي عبدالله الكويليت. أو هي سياسة بائدة كما تراها الناشطة عزيزة اليوسف. لكن هناك قلق من قبل الناشط الحقوقي يحيى عسيري، فإن استمرار منع الكتب المعتدلة، لن يبقى سوى كتب التكفير وتقديس ولي الأمر، والاداء الطبقية للنساء.

أما صحفي السلطة، محمد آل الشيخ، فلم يؤيد سجن العودة، ولكنه كان مستائراً من أن الأخير أول وضعت أحاديث الطاعة لولاة الأمر آل سعود؛ الغريب أن الملك في برقية تهنتته بقوز السيسى يقول له ناصحاً: (ليكن صدرك رحباً فسبحاً لتقبل الرأي الآخر، مهما كان توجيهه). ويعلق المعارض كساب العتيبي على ذلك بالقول: (قاموا بسحب كتب سلمان

يصعب على النظام أن يرى شخصية مثل سلمان العودة تنافس في مكانتها مشايخ النظام وحتى امراء آل سعود في الشعبية ضمن محيط النظام الاجتماعي والديني. يصعب على الأمراء أن يقبلوا بالعودة في وضعه المهادن الحالي، فيما تتضخم شعبيته على حسابهم وحساب مشايخهم. فلما ان يكون معهم، وإما يكون مصيره التشهير والحرق الاجتماعي ووضع الكوابح له.

لو كان وزيراً لطُهره مثلاً حدث للمرحوم القصيبي أثناء توليه وزارة الصحة. ولكن الرجل ليس طوع بئانهم، ولم يستطيعوا ضمه الى صفوفهم رغم محاولاتهم عبر فتح المجال له في الإم بي سي ذات مرة، ويمكن لهم أن يعتقلوه كما فعلوا من قبل، ولكنه حريص على أن لا يعطي مستمسكاً للأمراء ضده. الحل هو منعه من السفر، وقد فعلوا، وبإمكانهم التشويه والتضييق والتهرج الإعلامي ضده، ورميه بالإتهامات الكاذبة، ابتداءً من الشريان، وانتهاء بمباحث النظام أو بيضه على تويتر والقيس بوك.

هذه المرة، أمرت السلطات بسحب كتب العودة والداعية طارق السويدان من المكتبات؛ وكانت الأداة القمعية (هيئة الأمر بالمعروف والتي هي عن المنكر)، وكأن البلد لا تستطيع أن تعيش برقابة جهة واحدة، فالجميع يراقب: الداخلية والإعلام والقضاء وهيئة الأمر بالمعروف والاتصالات ومدينة الملك عبدالعزيز للتقنية وغيرها.

سُحبت كتب المخالفين من التداول بحجة التطرف، فيما تركت السلطات مشايخها المتطرفين يروجون فتاوى التكفير والتشهير والتطرف وينشرونها في كل العالم، بل ويغذون النشء الجديد عليها في مناهج التعليم.

صحفيون وحقوقيون استشفوا القرار

# تويتر: منبر الشعب المسعود!

محمد فلاحي

لا مكان مثل (تويتر) يمكن من خلاله قراءة الرأي العام الشعبي في مملكة آل سعود. فقد أصبح تويتر الوسيلة الشعبية الأولى (وهي تسبق الفيس بوك) في التعبير عن الهموم والآراء، وفي البحث عن التحولات في الاتجاهات السياسية والفكرية والنفسية للمواطنين. لا عجب أن تجد مثقفي البلاد وناشطيها وحتى مسؤوليها لهم مواقعهم على خارطة هذا الوافد الجديد في صحراء الاستبداد. المملكة من الخارج شيء مختلف، تصنعه الدعاية الرسمية الحكومية، أما في الداخل فهناك عالم متلاطم من الأفكار والنشاطات والإبداعات ترسم صورة أخرى لها ولشعبها ولنظام الحكم فيها.

في كل عدد نختر بعضاً مما يشغل المواطنين ويستقطب اهتمامهم، من خلال متابعة الهاشتاقات، وهذا بعضٌ منها.

## #أمريكا تسعى لتغيير الحكم في السعودية

هل يتحول حامي النظام السعودي إلى مدبر له؟ هذا ما يخشاه آل سعود، فمن سُمته أمر حماية عرشك، يمكن أن ينقلب عليك وينهك. من هذه المخاوف ظهر خير في جريدة الجزيرة الرسمية يؤكد ذلك. ولكنها حذفت الخبر سريعاً بعد أن تحول إلى هاشتاك. وهو زعم كبير. ولكن هل وجدت أمريكا عملاء أحسن من آل سعود؟ يقول مغرد، ويضيف: (ما يصيح علينا هالكلام)؛ وتقول مغردة أخرى: (ما راح تلقى أمريكا أوفى لها من حكامنا)؛ في حين يقول المغرد محمد سعود بأن (أمريكا هي من وضعت آل سعود في الحكم، فكيف تسعى لتغييرهم. أيش هذا الغباء؟).

المغردون المعارضون اتهموا الحكومة بصناعة الهاشتاق، لأنه جاء أساساً من جريدة رسمية هي الجزيرة. وبالتالي فيمكن اعتباره من شغل (الدبابيس) أي المباحث أو الاستخبارات، كصناع للخبر أو مؤسسي للهاشتاق. ومع هذا يأتيك موال فيشتتم المواطنين الشبهة فهم الموال الذي يعزفه متطرفو الوهابية وآل سعود. يقول احمد سليمان: (هاشتاق قذر، وصاحبه حمار، يركبه الراقصة والليبرالية اعداء الدين. لن نرض بديلاً لحكامنا). ليتبعه موال آخر استخدم عبارات الغباء والبهيمية والإمعة والحمورية وغيرها ضد من أنشأ الهاشتاق ليضيف بعدها: (نحن شعب غير كال الشعوب. نحن أشقاء ملكنا)؛ وهذا مستحق من قول الملك: (الشعب السعودي الشقيق)؛

مطلب حكومي يقول: (لا عزة لنا إلا بالإنقاذ حول ولاه أمرنا المحكمين للكتاب والسنة). وهل بقيت هناك من عزة أو كرامة لهذا البلد المستباح المنهوب المنخور بالفساد؟

ويدعو فهد الزايد على أوباما فهو سبب المشكلة والهوان للسعودية: (ارجو من الله ان يعجل نهاية ولايته). انها ولاية التكب. تكب من؟ أمريكا أم آل سعود؟ ويخلص المغرد مراد إلى أن أمريكا ولي أمر الخليج كله! (بمعنى آخر، فإن أوباما ولي ولي الأمر)؛ ليختم الشعري موجهاً كلامه لصاحب الهاشتاق: (وهل أمريكا مملك حقماء لتتنازل عن أفضل غنيمة حصلت عليها بالمنطقة؟).

## #فتح ولا موقع؟

هاشتاق غرifiant نشأ تلقائياً رداً وسخرية على كاتب السلطة محمد آل الشيخ، الذي كتب مقالا في جريدة الجزيرة السعودية بعنوان: لماذا قرع السعوديون بغور السيسي؟ قال فيه انه لا يعتقد ان سعودياً وطنياً حقاً لم يفرح

ويحتفل بغور السيسي. وندد في المقالة بالخلافة العثمانية (التي ذقنا منها نحن السعوديين الويل والأهوال عندما غزانا جنودها وباشواتها في عقر دارنا). مشيراً إلى تدمير محمد علي باشا ما سمي بالدولة السعودية الأولى بسبب منعها الحج، وقتلها للناس، وتكفيرها لكل المسلمين، كما هي اليوم، مع شيء من النفاق.

الصحفي ابراهيم القحطاني علق بأن هذا (مقياس جديد للوطنية هل قرحت بغور السيسي؟ نعم: سعودي وطني فتح لا = لا انت سعودي ولا وطني ولا حتى فتح



إبراهيم القحطاني  
@brhom


Follow

مقياس جديد للوطنية  
هل قرحت بغور السيسي؟

نعم: سعودي وطني فتح  
لا = لا انت سعودي ولا وطني ولا حتى فتح

#فتح ولا موقع

عبدالرحمن يكتب: بأن السعودي هو من يحب السيسي، ومن لا يحبه مشكوك في أصله، ثم يخاطب آل الشيخ محمد بن عبد الوهاب مؤسس المذهب: (احجروا على ولدكم.. فضحنا). وتآلم الكاتب عبدالله العلكمي من حقيقة أنه (تم اعداد جيل جديد يتصدر الخطاب الثقافي والحقوقي بمرتبة كلاب بوليسية.. هم من يهّب الآخرين استحقاق الوطنية أو لعنة الخيانة).



أنور الصبري  
@Anwar\_Absary

Follow

#فتح ولا موقع ما هذا الصفه كان الوطن ثوب يفصله هؤلاء على مقابلات عقولهم ولو استدعى ذلك استبعاد كل المواطنين

لكن مغرداً يصحح لـمحمد آل الشيخ بأن العثمانيين اذا كانوا ارتكبوا اموالاً في نجد، فهناك أموال أكبر فعلها جيش ابن سعود (اخوان من طاع الله) يا فتح. اي ان جرائم الوهابية وآل سعود على المواطنين اكبر. وهناك تصحيح آخر للمغرد الرويلي: (اللي نعرفه ان السعودي الفتح لازم يكون من نسل الأسرة الحاكمة: اما من يحمل الجنسية السعودية فهو تابع.. صح؟ أم أنا غلطان؟). ويأتينا جهاد الجهني ليقدم تصحيحاً ثالثاً للكاتب الغلظة آل الشيخ: كيف



يكون السعوديون قد عانوا من الدولة العثمانية قبل ان توجد الدولة السعودية أصلاً ويتسمون بالسعوديين؟ (هذا قمة الإعجاز العلمي).  
المغردة زينب تقول ان مقياس الوطنية هو الطبل: (إذا كنت تمتلك طبلًا وتمارس مهنة التطليل سراً وجهراً، ليلاً ونهاراً فأنت بالتأكيد مواطن فُح قُح قح). ويعلق العسيري متقزراً: (ما هذا السُفَه؟ كأن الوطن ثوبٌ يفصله هؤلاء على مقاسات عقولهم، ولو استدعي ذلك استبعاد كل المواطنين). أما المغرد المالكي فيشتق على الحكومة: (ما عندها ذاك المثقف أو الكاتب اللي يَشُدُّ به الظَّهرُ كُلَّهُم فشيلة، ومدحهم ودفاعهم عنها فضيحة).

## #سينما بضوابط شرعية

مالذي يمنع ان تكون هناك سينما في السعودية؟ هل الإشكال فيها كأداة أم كمحتوى؟ سيقال لك هو المحتوى. إذن ماذا عن محتوى الأفلام والبرامج التي تبثها قنوات السعودية التي تقترب من العهر كما في أم بي سي وروتانا وغيرها؟ مالذي سيتغير ان رأيتها على الشاشة الصغيرة أم الشاشة الكبيرة؟ لا شيء.

لكن كلمة (سينما) محملة بكل الأثام عند مشايخ السلطة. ولكن ليس هذا هو سبب المنع بالتحديد. سبب المنع الحقيقي يعود الى الجانب الأمني، فال سعود يخشون التجمعات أياً كانت، وبالكاد هم يقبلوا بتجمعات الكرة، على كرم منهم وخشية، ولكنهم ليسوا واثقين من انفسهم من تحول تجمعات السينما الى تحدٍّ أمني، والى حشد سياسي ضدهم. هذه هي المسألة مختصرة.

رئيس هيئة الإعلام المرئي والمسموع، رياض نجم، قال بأن الهيئة



ستبني أفكاراً لإنشاء سينما على ان تلتزم بالضوابط الشرعية؛ وكلمة الضوابط الشرعية هي محط النقاش، فكلماً اراد الأمراء القيام بعمل ما، او اقتراح جريمة ما نسبوا فعلهم الى الشرع المظهر، وكلما واجهوا معارضة نسبوها الى معارضة الإسلام والشرعية، وليس معارضة حكمهم الذي يخالف الشرع والعقل والمنطق.

المغرد تركي الرميان علق: (عندنا كل شيء وفق الضوابط الشرعية. ومسكينة انت بالضوابط الشرعية؛ يوسعونك ويضيقونك على كيفهم). ونادر يقول: (ما عليه) هاتوها بس. نذري بسالفة الضوابط الشرعية ذي اللي بكل قرار تحشرونها، وبالنهاية تطلع ضوابطكم الشرعية ذي كذب). أما المغرد طلال فهو ضد السينما ويعترض: فالان بضوابط شرعية، (وبعدين الضوابط يخففونها الى ان تختفي، وبعدها بارات ومراقص محتشمة؟ هي حبة حبة، أقل من مهلهم، الى ان تصير عوجاء). وتسخر منها الحربي: كيف تكون سينما بضوابط شرعية؟ (هل سيعرضون فيها خطب السديس مثلاً؟ ان حدث ذلك فستجدون هؤلاء المطاوعة يدخلون السينما ليتمسكوا بجوائز الأوسكار، حسب

سارة:

الكاتبة شادية خزندار تعجب من مواطنين (يشاهدون الفضائيات من كل العالم، ويذهبون للسينمات في جميع دول العالم، وفي الوطن كالتعامه)، لكن ما استغرب منه فائق منيف هو انه: (مسموح للفرد مشاهدة فيلم لوحده؛ لكن التجمع لمشاهدة الفيلم ممنوع. هذا أحد التناقضات التي حوت كتاب تاريخ تطور البشرية). لا يا فائق انت لم تفهم الأمر: القضية هي ان التجمع لمشاهدة فيلم يجزئ الى عدم الأمن بنظر ولاية الأمر. هذا هو السر.

اما التناقض فيذكره جمال خاشقجي: (معظم مرتادي السينما السعوديين في البحرين ما عندهم مشكلة مع السينما. قلة منهم موافق شروط ان تبقى في البحرين). ومثل هذا التناقض وجده المغرد عمار: (أحدهم يعلمني أيها أحسن سينمات في البحرين، ولما قلت له: لبت عندنا سينما؛ قال: حلك من كلام الليهرالية اللي بيون يفسدون بلدنا).

ومن التناقضات ما ذكره حسين: (فالبلاذ التي تمول أكبر مجموعات الإعلام والقنوات الفضائية العربية التي تبت يومياً كل رديء، تقترح افتتاح سينما سعودية بضوابط شرعية).

## #ملك أسبانيا يتنازل عن الحكم

تنازل ملك أسبانيا عن الحكم لإبنه فيليب، فهشقت المغردون السعوديون الخبر، وسماءلوا: وإماذا لا يتنازل خادم الحرمين الشريفين بعد ان بلغ من الكبر عتياً؟ مع فارق كبير بين ملك لا يحكم في مملكة دستورية؛ وملك له كل السلطات في مملكة أوتوقراطية مستبدة.

الملك السعودي لن يتنازل لأحد إلا لإبنه متعب؛ بمعنى ان الثمرة لم تنضج بعد، وهو لن يتنازل لأخيه غير الشقيق سلمان؛ ولا يرجح ان يتنازل لولي ولي العهد مقرن، حتى وإن كان ولي عهد مقرن ابن الملك نفسه.

ملك الموت هو حلال المشاكل الروائية في مملكة الزيت والدماء والوهابية الداعشية القاعدية. فإمكان الملك البقاء في منصبه حتى وإن خرف وأصابه الزهايمر، او حتى إن عجز عن القيام بأي من مسؤولياته. هذا هو عرف العائلة المالكة التي يبلغ تعدادها نحو ثلاثين ألف أمير وأميرة فقط.

ملك أسبانيا قد زار للتو الرياض بحثاً عن منعم لشركات بلاده تعين اقتصادها المتدهور. ولا يوجد حل لمشاكل الغرب سوى القدوم الى الرياض وأخواتها الخليجيات لنهب عبر عقود تسليح او إنشاءات، بما يرافقها من سمسات ونهب. لهذا تسأل المغردة ندى مستنكرة: (لته). حين زار السعودية -نصح زبئنا) أي حكمانا، نصحبهم بأن يتنازلوا عن العرش مثله؛ فريد عليها احدهم بسخرية: (أحنا ملوكنا يخالفون الكفار، لأجل هذا لا ينتزع العرش منهم إلا عزرائيل). ويؤيد الحانوتي ذلك: (ربعنا لازم مراسم التسليم يقوم بها ملك إسمة عزرائيل. المراسم البشيرة لا تليق بهم).

المسك لولاة أمره، يدعو الله ان يحفظ الحكام الديناصورات. فهذه هي السلفية الصمعية أيها الأسبان الخارج؛ فأن يتنازل ملك أسبانيا عن الحكم والعياد بالله، أمر لا يمت الى السلفية بصله وهذا الهاشاق مغرض ضد ولي أمرنا الديناصور). اما المغرد حمزة فيسأل ببلالة متفعل: (ما عندهم. في أسبانيا. ولي ولي العهد؟ فيجب عليه المهيد بسؤال من نفس الصنف المستهبل: (الملك عبدالله، وش راياه؟) في خبر تنازل الملك الأسباني. والمغردة خليصي رمت بالداء بعيدا عن الدار: (هذه الليزابيث - ملكة بريطانيا - لحين متمسكة بالعرش. تعلمي بالعجوز). اما حكام الرياض فهم أصل العلم ولا يحتاجون الى التعلم. في أسبانيا ملك بلا صلاحيات وهو يشتر بالتعب واراد التقاعد. اما في الموزمبيق (أي السعودية) فالحاكم يموت وتحتل جثته وهو على الكرسي ولا يتنازل. ان تنازل ملك أسبانيا عن العرش برأي الفرد آخر فيه إخراج لديناصورات الخليج التي لا تتمتع بالإحساس أصلاً.

لكن ليس كل الديناصورات الخليجية هكذا؛ فأمير قطر تنازل لإبنه، ولم تقطع السعوديون؛ والآن الأسبان ولا يبدو أنهم سيتعطلون. المغردة توتة، أملت

لماذا صمت الوزراء السابقون؟ ومن هي الجهة المختصة بجمع أدلة الجريمة؟ ام هي دعوى كيدية؟ ومن افضل التغيرات ما حررها احدهم: (يبدى ان العصاة التي قامت باختطاف التعليم ططالب قذبة بثمانين مليار ريال. تذاك يا التعليم المعتدل!). وفي هذا رسالة الى ان تضخم اختطاف التعليم من قبل المتشددين، ما هي الا حجة لنهب الثمانين مليار التي خصصت مؤخرًا لتطوير

التعليم؛ تمامًا مظلمًا فعل الوزراء الأسبقون بالميزانيات!

وقسيما جسادل الشهري: (ان سلمنا بتمهة اختطاف التعليم الباهتة، فيجب حصص أسماء أولئك المختطفين

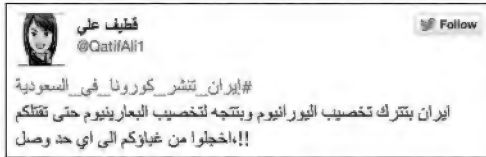


وتقديمهم للمحاكمة. كيف يختطفون تعليمنا أربعين سنة والحكومة ساكتة عنهم؟ ومثله القسومي: (هل مات وزير التعليم فاختطف التعليم، أم أن الوزراء السابقين كانوا خونة أو مغفلين ليختطف التعليم من بين أيديهم؟). والشيخ الشريم يرد: (كبار العلماء ابتداء من ابن ابراهيم مفتي الديار وانتهاء بال الحاليين مع امراء ووزراء وعموم الناس، كلهم قد درس في التعليم الذي يقولون إنه مختطف).

اما خالد الجابر، فرأى أن آل سعود بمهاجمتهم التيار السلفي الذي يشرعن الدولة ويقاسمهم الحكم، تحت غطاء اختطاف التعليم من قبل مشايخ التطرف، تتيح لهؤلاء أن يتحدثوا عن اختطاف الدولة بكاملها وتجريدها من هويتها الدينية على يد الأمراء.

## # إيران تنشر كورونا في السعودية

نعم. نعم. إيران هي سبب الغبار الذي يأتي الرياض: يقول مغرد ساخرًا، فيرد آخر أنها سبب فيضان جدة لأنها فتحت مياه الصرف: فيصرخ ثالث ضاحكًا: وهي سبب احتجاز الأميرات الأربع: وهي سبب العاصفة الجوسية الغبارية. كل المصابين من إيران! ونزيدكم من الشغب بيتًا فإن إيران وراء الفساد والسرقات والمصابين في السعودية! هذه تعليقات ساخرة، وإن كان البعض ويعد يعتقد ذلكن حتى ان الكاتبة



الصحفية حليلة مظفر كتبت مقالًا تنهم فيه إيران بأنها وراء انتشار كورونا! وحين تمت مجادلتها أصرت على رأيها! للمغردة قطيف علي تغريدتان ساخرتان: (إيران ستترك تخصيص اليورانيوم، وستتجه لتخصيب البعاريينوم/ نسبة الى البعير/ حتى تقتلكم. اخجلوا من غباتكم) واضافت: (لا تحتاج ان تحيك إيران المؤامرات لتدميركم. غباؤكم واستحماركم سبب كاف لتدميركم). والمغرد عذب المشاعر محتار (اللي محترني الآن إذا انتهت إيران.. ما هي الشعاة الجديدة لمصايبنا؟). لا تعلق يا عذب المشاعر، سيدجون شاعات وسيقبل بها الجهلة! حقًا فإن إيران هي مخرج طوارئ حسب المغرد عيسلا! فكلمنا تكشف خطأ وفساد الأمراء قالوا: إيران!

أن يوصل أحدهم خبر استقالة ملك اسبانيا لحكام الخليج. لماذا؟ لأنه (لاعت كيوننا من الموميات) ثم ستدرك خائفة مما قالت: (تراني مسحورة وغير مسؤولة عن هالكلام) ويستعيد محمد الغزواني بالله من ملك اسبانيا الكافر الذي (يخلي حلاله وينحاش) ويسأل: (من سيقود القطيع الأسباني بعدك؟).

## # الدريهم يلعن يزيد

سعد الدريهم، احد الشيوخ المتطرفين، ولكنه ينال الدعم من جماعته المتشدقة بالسلفية. هذه المرة خالفهم في أمر بديهي حين أبدى موقفًا من يزيد بن معاوية، فهاجوا وماجوا عليه. قال الدريهم بأن يزيد بفعلته القبيحة بأهل المدينة (يقصد وقعة الحرة) يستحق اللعن، وأن يجعل لعنه سنة تأخذها الأخلاف عن الأسلاف حتى يوم القيامة.

لكن المؤسسة الرسمية الدينية تحب يزيدًا وتطبع الكتب المدافعة عنه، وتسمي المدارس بإسمه، وتتغاب على الغير بدفاعا عنه، ولهذا وقع الدريهم في مطبٍ تطرف جماعته.

والأصل عند الوهابية ما قاله ابن تيمية ان يزيد ملك من ملوك المسلمين له حسنات وله سيئات والقول فيه الكقول في أمثاله.

الواقعة بالله ترى ان هناك مرض هو العيش في الماضي وتطلب: (العنوا من جعل غزاة اكبر معتقل في العالم؛

ومن أحرق قرى المسلمين في ميانمار. وأفريقيا). لقد كشف هاشتاق الدريهم يلعن يزيد جهل الأجيال بالتاريخ فهم لا يعرفون من هو يزيد، ورأى الغامدي ان ذلك جريمة تعليمية ودينية وإعلامية، في حين تؤكد بنت يام ان الأجيال الجديدة تعلمت تقديس المجرمين، الذين صارت المدارس تسمى بأسمائهم. ما ذكره الدريهم كان مفاجأة للشعري: (أخيرا رأيته أحد أفراد الفرقة الناجية يعترف بجرم الأمويين. بالله كويس! معنى ذلك ان هناك أمل ان يدعموا قيادة المرأة للسبارة) اما مفاجأة آل سالم فهي ان القاعدةيين الداعشين الثنامين اللعائنين المكفراتية والقتلة يظهرن أخلاقا عجيبة وتورع عن اللعن باعتبار ذلك من أخلاقيات الدين، وهم ممن يلعنون مخالفهم ليل نهار. وبالنسبة للعنزي: (هل هناك عاقل منصف حر يترضى عن قاتل سبط رسول الله، وضارب الكعبة بالمنجنيق، وهاتك ستر ٤٠٠٠ عذراء من نساء المدينة المنورة؟). وتختتم ربما: (تخيلوا ان هناك من يكره الشيعة لكرهم ليزيد) وتسال: (هو زيد من بقة أمك؟).

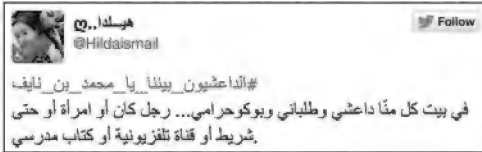


## # اختطاف التعليم

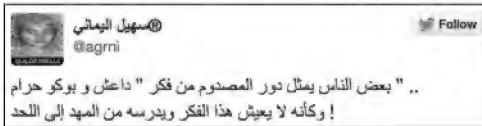
لا يعترف الأمراء بأن العلة فيهم: فهم من يمتلك البلاد ويديرها: وهم من يفسد فيها ويسرق ثرواتها ويهين شعبها. كلما انكشف خطأ، أرجعوه الى البطانة، او الى دولة خارجية، أو فكر خارجي، أو غير ذلك. والان جاء دور التعليم الذي امتد نقد مناهجه لعقود طويلة، فأتفقنا وزير التربية الامير خالد الفيصل بأن التعليم اختطف منذ أربعين سنة! حسن من الخاطف؟ وكيف خطف وأنتم تحكمون، وأنتم من عين الخاطفين، وشجعهم، وزودهم بأدوات الخلف لالزال يصر على التحالف معهم. مبارك بن زعير وصف تهمة خالد الفيصل بأنها جنائية وفكرية، وتسالم:

## # الداعشيون بيتنا يا محمد بن نايف

حقيقة ساطعة كالشمس، وهي ان القاعديون والداعشيون منتج سعودي وهابي بامتياز: فكراً ورجالا ومشايخ ومال وتحريض. وعبثاً تحاول السلطات السعودية لقاء تهمة رعاية القواعد والدواعش والفكر على غيرها. المواطنون أنفسهم يعلمون أن بلدهم هي المفزعة الحقيقية للإرهاب القاعدي ومشتقاته. وقد أكدوا هذا في هاشتاق يقول: (الداعشيون بيتنا يا محمد بن نايف): مستشار شرعي لأميرة يعلن تغيره للشام ومبايعة داعش؛ وهذا يوسف الأحمد منظر لداعش وسيط بينها وجبهة النصرة، يدعو للمعتقلين من القاعدة، وبينهن نساء يهددن بتفجير أنفسهن في الشوارع؛ وهذا البراك استاذ في جامعة يطالب بحر رؤوس الزنادقة؛ فيما يمثل علينا البعض دور المصدوم من فكر داعش ويؤكد حرام (وكانه لا يعيش هذا الفكر ويدرس من المهدي الى اللحد). يسأل المواطنون المغرودون وزير الداخلية: (لماذا لا يُحاكم محرّضوا العنف والطائفية؛ وكيف تتسالم عن غرر بأبنائنا وهم أماننا؟). ويوجهون للعائلة المالكة تهمة التصفيق لها وإن اختلفت تسمياتها: داعش او غيرها. إن جذر الإرهاب القاعدي له اصل، وعلى الأصل نزر، كما يقول المصريون: إنه (تحالف محمد بن عبد الوهاب وآل سعود، الذي قام على التدعيش، وتأصيله وتثبيت



جذوره). تقول نورة الشهري: ثم إن داعش مستويات: (تبدأ بالتنظير من خلال دراسة الموروث العقدي لمحمد بن عبد الوهاب وإتباعه، وتنتهي بسفك الدماء). اخرون يرون السبب في مناهج التعليم الديني في المدارس والجامعات التي رُبّت اجيالاً داعشية. إن تنظف البلد حسب المغرد المطيري إلا بتنظيف التعليم وحرق كتب التطرف التي تمجّد القتل والإرهاب؛ وهذا هو رأي الناشط مخلف الشمري؛ ويضاف الى هذا تطهير منابر الجمع والجماعات. من هو المقصّر إذن؟ انها العائلة المالكة التي تقتات على الإرهاب القاعدي داخلياً وخارجياً. يقول مغرد ان من مسؤوليّة محمد بن نايف تنظيف البلد من الفكر المتشدد وإلا خربوا الدولة؛ إن لم تخرب بعدا وأخر يرى الحل بوضع قوانين صارمة لجرائم الكراهية، ولكن الأمراء لا يسمعون هذا ولا يريدون؛ فالقضاء على رؤوس الدواعش كما تتمنى تالين الشمري، يعني القضاء على المؤسسة



الدينية الوهابية جملة وتفصيلاً. ويسأل مغرد: لماذا لا تتحرك العائلة المالكة؟ الدواعش يهددون جهاراً نهاراً ويدعون قطيعهم للقتل وحرّ الرؤوس فما بالك لا تتحركون؟. وتحدّر بجور الأمراء: (لقد دمروا الأخضر والبأس وسيرجعون عليكم)؛ لقد انقلب السحر على الأمراء السحرة، ولم تعلموا بعد؛ لكن التطرف القاعدي الداعشي نصير للإستبداد والعكس صحيح، وإن عادى بعضهم بعضاً، فالأصل واحد والمحصلة: دمار الأمم. وتختصر هيلدا الأمر: (في بيت كل منا داعشي وطالباني وبكوحرامي: رجلاً كان ام امرأة أو حتى شريط، أو قناة تلفزيونية

## # من كثر الشبوك ما عاد تلاقي أرضاً

نعم. تحدّث وزير الحرس الوطني، ابن الملك، متعب بن عبدالله في محفل عقاري بجدة وقال بعظمة لسانه: (من كثر الشبوك ما عاد تلاقي أرضاً). وضحك المستمعون على الحقيقة المرة. لا غرو أن يطلق المواطنون على بلدهم اسم (المملكة الشبوكية) وعلى بعض الأمراء: (أمير الشبوك)؛ فما تحت الأرض من نطق ومعادن للأمراء؛ وما فوقها لهم بما فيها الأرض نفسها: حتى الصحارى تمّ تسييجها فحرموا المواطنين من متعة (البز)؛



لكن هل كان متعب يقصد أحداً من أعمامه بالسخرية؟ الأمير مشعل مثلاً؛ أم أن الحقيقة هي أن البلد صار بخيراته ونقطه وأرضه نهياً من قبل كل الأمراء، بمن فيهم متعب نفسه وإخوته، الذين يُتهمون اليوم بانهم اصبحوا (الصوص الكبار الجدد)؛

أمراء وأميرات دفنوا البهار وسرقوا الأراضي لبيعها على المواطنين. لهذا كانت أزمة الإسكان، ونحو ثمانين بالمائة من المواطنين لا يمتلكون سكناً. لكن كيف كان تعليق المواطنين على مقولة: من كثر الشبوك ما عاد تلاقي أرضاً؟

(صدقت طال عمرك) يقول أحد المغردين: (فشبوككم يا آل سعود في كل مكان: خنقت البشر والحجر والحيوان. طال عمرك)؛ والساحر سماحة الشبوك يقول أن الأصح أن يقول ذلك الدليخ: من كثر الأمراء الذين سرقوا الأراضي وشبوكها ما عاد تلاقي أرضاً؛ ليلحقه المغرد محمد العمر بتوجيه التهمة الساحرة للمواطنين: (حسبي الله عليكم يا مواطنين. ما أقيتم لسموه أرضاً يبني عليها منزلاً. كل الشعب شبوك له أرض بدون حق، وسُئِلَ عنها)؛ المؤمن القطن غرّه شعراً:



شبوكة عقول البفر قبل الأراضي وارتشى الراعي بأنعام الرعيّة طيكوا له بين بايع وبين راضي مُخَرَج فاضل وأقلاماً زديّة فيرد عليه نايف بن عرويل بشعر شبوكي ضد أهل الشبوك، يوصف ما يفعله الأمراء بنشي مشابهِ للمستوطنات الصهيونية في الأراضي المحتلة: بأهل الكروش مشبكين الأراضي خلونا بالله لو متر مترين كن الشبوك اللي طوان عراضي مستوطنات الغرب داخل فلسطين طبعاً وانت تسمع متعب لازم تعتقد غصباً عنك. أن الشبوك ملك لمخلوقات قضائية، وطويل العمر بريء وما له دخل؛ يعلق احدهم، وربما أراد متعب بالحديث عن سباق الأراضي انه بريء وان الغرض هو تلميع الذات، كما يقول آخر.

أحمد سالم لفت المغردين الى أنه في السويد وهي دولة ملكية، لا يوجد بها شبوك، والملك هناك لا يمتلك القصر الذي يسكنه. لكن يستطيع المواطن أن يقول الآن: (مُخَنّق ملوك؛ الملك الذي لا يسرق ولا يقمع ليس بملك، كما قال جاهل ذات مرة لأمين الريحاني وهو في نجد بداية العشرينيات الميلادية الماضية.



او كتاب مدرسي):

## # كاتب عدل يزور صكاً بستة مليارات ريال

للصوص كثر، ولكن أحداً لا يقرب الأمراء، هذا شيخ غبي طمع في سرقة كبيرة، فزور صكوك أراضٍ قيمتها ستة مليارات ريال فقط. سماع كلمة مليار ريال بالنسبة لنا تفرع، لكنها عند اللصوص الكبار بمثابة ألف ريال! حسب مغرد. وحسب النظرية النسبية، يقول الكاتب هيثم طيب: فإن هذا الشيخ مجرد حرامي صغير. ويلقي أهدمهم بالمسؤولية على اللجنة: (إنها المتجنية: إنها الحصانة: إنها المال والهيبة: إنها الغطاء والستر: أطلقها واقلع ما شئت) إلا أن تكون أميراً فلا تحتاج إليها! والحقوقية سعاد الشمري تقول إن السرقة تساوي ميزانية دولة وتخطط الجمهور: (اللجنة تهبهم الحصانة وتيجر سرفتك واستحلال نساكنم وهذه غنائمهم). سبق أن سرق أحدهم ملايين في المدينة المنورة فاطلق سراحه باعتباره إن جنياً تلبسه، حسب مزاعم المشايخ. استدعى هذا المغردين للوم الجنّي على فعله القبيح! رعد مخاطب الشيخ السارق: (عزيزي كاتب العدل: أنا مؤمنة ببراءتك، وأن من فعل هذا هو الجنّي الذي يسكنك. قاتل الله كلّ جنّي مدلس). وهذا ما توقعته المغردة اشواق: (مسكين الجنّي. الحين تخطّ السرقة فوق رأسه).

سبق أن سرق أحدهم ملايين في المدينة المنورة فاطلق سراحه باعتباره إن جنياً تلبسه، حسب مزاعم المشايخ. استدعى هذا المغردين للوم الجنّي على فعله القبيح! رعد مخاطب الشيخ السارق: (عزيزي كاتب العدل: أنا مؤمنة ببراءتك، وأن من فعل هذا هو الجنّي الذي يسكنك. قاتل الله كلّ جنّي مدلس). وهذا ما توقعته المغردة اشواق: (مسكين الجنّي. الحين تخطّ السرقة فوق رأسه).

## # رافضية تتولى منصب صحي كبير

الدولة بكل حملاتها تسيطر عليها أقلية نجدة. أكثر من ٩٥ بالمئة من المناصب الهامة من وزارات ووكالات وزارة إلى مدراء عامين وفي كل حقل ديني أو إعلامي أو عسكري أو مالي أو حتى شركات خاصة أو في الثقافة أو الدين والمناصب الدينية أو التعليمية. هي بيد فئة لا يصل عددها إلى ربع عدد السكان. ومع هذا هي الفئة التي تقصي غيرها بحجة دينية أو مناطقية أو قبلية أو حتى وطنية لتستفرد بالسلطة. المواطنات

الشيعة لا يحق لهن حتى أن يصبحن مدبرة مدرسة، عيّنت إحداهن وهي لمياء البراهيم مدبرة للتوعية في صحة منطقة الرياض، وهو منصب عادي، فقامت قيامة الوهابيين المتطرفين ضد الأمر: واقتنح هاشتاق بالمتاسبة.

ابراهيم القارس، القاعدي الطائفي والذي اعتقل أبنته كجندي من القاعدة، حذر بأن الروافض يتبعون سياسة (بالعلم والولاء تحكم البلد/ أي السعودية) عبر مبدأ: اتسكن حتى تتمكن! والمتطرف الإعلامي الداود ينصح الحاكم بالحذر ممن اسماهم الرافضة الخونة، وكأن الحاكم مقصر معاهم بالقمع والتمييز!

والمغردة شقيقة الملك تسأل من وراء هذا القرار، ولماذا لا يوضع سلقية مكانها! والمطوري يقول عن المواطنين الشيعة (هم العدو فكيف نسلم رقابنا!) والداعشي البراك يفتي: (تعين الرافضة بمناصب قيادية وحساسة خيانة للدين والوطن!) وابراهيم البخاري جمع اسبابه: فالمعتبة امرأة: ثم انها ستسافر وتختلط بالرجال: ثم انها تنتمي الى العوامية المعادية للسنة والدولة حسب قوله! لكن أين هم آل سعود عن هذا التحريض؟ وهم قد صمّوا اسعانا بأكاذيب العدالة والمساواة بين المواطنين، ومحاربة التطرف والعنف والتحريض؟ يسأل الحقوقي وليد سليس من وحي التغريدات: (إن لم تكن هذه التجاوزات




علي الغامر  
@\_3amr

Follow

علي أساس ان الممرضات الفلبينيات خريجات كلية الشريعة  
#رافضية\_تتولى\_منصب\_صحي\_كبير

إخلاقاً بالنظام العام والوحدة الوطنية، فعلى القانون السلام). والحقوقي الشمري يرى تعيين لمياء افضل من تعيين دكتور بالجامعة يقترح حنّ الرؤوس ويخرج لنا صيصان داعشية. وزاد: (نريد أن نرى وزير رافضي ووزيرة رافضية حتى يخرس الدواعش والإرهابيون عن إشارة الفتنة ويعلم الجيل ان الوطن للجميع). ولكن هيهات ليست هذه سياسة آل سعود.

جميل قارسي يحذر من الإنشاقات والأمثلة كثيرة من حولنا! والكاتب خالد الوابل يحدّد هذا المجتمع الذي مرّقه آل سعود ويعلق: (لا أعقد اننا بحاجة الى عدو خارجي). اما الطبيب بندر قدیر فيزكي الأطباء الشيعة ويؤكد اجتهادهم وحرصهم على مرضاهم. ولكن منّ تفتن؟ النظام أم مؤسسته الدينية المتطرفة؟ ويتساءل الصحفي الكويتي: (لماذا نخاف من وجود مواطن شيعي في منصب قيادي؟). انبتوا أولاً انه منصب قيادي: في حين ان الصعقبي لا يرى الرفض رذيلة (فصاحب الإرادة الحرة يملك حق الرفض والقبول في كل امور الحياة). ثم إن الكفاءة يجب ان تكون المقياس فهي علامة رقي، اما من يقدم



محمد علي المحمود  
@ma573573

Follow

#رافضية\_تتولى\_منصب\_صحي\_كبير في نطاق حدود وطني، لم أسمع واعطاء/شيخا شيعيا يدعو للقتل وسفك الدماء، بينما سمعت من وعاظ مذهبي من يكفر ويدعو للقتل

المناطقية والطائفية والقبلية يفسر نحو الهاوية. فارس ابا الخيل يؤكد على قائمة التنوع المناطقي والطائفي ويره مصدر قوة، والمفكر المحمود يقول انه لم يسمع شيخاً شيعياً يدعو للقتل وسفك الدماء، بينما سمع وعاظاً مذهبيين يغفلون ذلك. ويحلل المحمود الظاهرة: (الطائفون هنا لم يولدوا طائفين، وإنما شوهتهم الثقافة السلفية المتطرفة). الطبيب باداي يلفت النظر الى ان اسرائيل نفسها عيّنت وزيراً عربياً مسلماً للعلوم والثقافة وان بعض المغردين هم أكثر سوء من الصهاينة: وعقيل يقول: (امرأة وشيعية، اجتمعت فيها كل الصفات التي يكرها المستفيخون والمتأسلمون، اعانها الله عليهم). فكافك تفتن! اسموكم: فما وراء تأجيح الطائفية الا الدمار، تقول الدكتورة اميرة العربي.

ابن ماء السماء يتساءل: (أجل رافضية؟) وأنتم تتعالجون في مستشفيات الغرب عن يهود تروهنهم سبباً بالشقاق. انه حقد غبي! وسارة الدريس تغرد في نفس الاتجاه: (يتعالجون في الخارج عند المسيحيين والملاحدين وغيره، بل ويحضرهم عنهم عندهم لعلاجهم، وذا يقول: لا! رافضي!). ويسخر المغرد علي العامر: (على أساس ان الممرضات الفلبينيات خريجات كلية الشريعة!)



انتفاضة ٢٠١١ مستمرة حتى الآن



انتفاضة نوفمبر ١٩٧٩

فيلم بي بي سي عن الحراك الشعبي في القطيف

## سقوط القناع

محمد الأنصاري

أدمنت الصمت، وهالها أن يصل صوت آخر من داخل مملكة القمع والقهر إلى الخارج، ولا غرابة في أن تصف كل صوت يخرق السكون المطبق بأنه خيانة، ومؤامرة، وعدوان على السيادة. إنها ماكينة الخداع التي تعمل من أجل غايات سقطت، وفي مرحلة أدبرت.

لم يشعر القائمون على إمبراطورية الزيف بأن الزمن تغير وأنها في مرحلة تكاد تكون فيها كمية الاسرار قليلة ونادرة، لأن وسائل الكشف عنها ونشرها تعددت، وإن لا يزال آل سعود يريدونها صمماً وكتماً وقهراً، إنهم بحاجة إلى دروس في فهم الواقع الجديد، فما يعتبرونه مؤامرة ليس سوى الحقيقة التي هُزيت من الحدود بعد أن أثبت الارتهاان أناس يعيشون الماضي ويقبضون أوهاماً.

الصحفيون من العمل بحرية في المنطقة الشرقية.

ولم تكن أخبار الاحتجاجات داخل القطيف على الساحل الشرقي للمملكة، تصل حتى للناس داخل المملكة إلا بالكاد.

سافرت إلى المنطقة الشرقية عدة مرات خلال العامين الماضيين دون علم السلطات السعودية.

أردت أن أعرف المزيد عن هذا الصراع الذي يخاطر فيه أفراد من الأقلية الشيعية في البلاد بحياتهم في التظاهر ضد ما يعتبره كثيرون نظاماً ملكياً قمعياً.

أنا أعرف هذه المنطقة جيداً لأنني ولدت ونشأت في مدينة قريبة منها.

المنطقة الشرقية موطن معظم المسلمين الشيعة في البلاد، وتشير تقديرات إلى أنهم يشكلون أقل من ١٥ بالمئة من

مجمّل نشاطاتهم، ولم يكن لديهم ما يخفونه، وإن ثلاث سنوات من الحراك كانت كافية للحصول على كل ما يتطلب من حقائق حول الحراك والمشاركين فيه.

عن تجربتها في أعداد الفيلم قالت:

تمكنت بي بي سي من الاتصال، وبشكل غير مسبق، ببعض النشطاء المناهضين للحكومة السعودية في المنطقة الشرقية للمملكة، في الوقت الذي تسعى فيه الحكومة للقضاء على أي اضطرابات مدنية.

وقد شهدت المنطقة الشرقية من المملكة احتجاجات خلال الأعوام الثلاث الماضية.

ومع التطورات التي صاحبت الربيع العربي منذ عام ٢٠١١، بدأ المحتجون يعبرون عن غضبهم تجاه الحكومة. إلا أن احتجاجاتهم لم تحظ إلا بالقليل جداً من التغطية الإعلامية، فمن شبه المستحيل أن يتمكن

فيلم وثائقي عن الحراك السري في السعودي، أعدته الإعلامية صفاء الأحمد، فجّر غضب الأمراء وإعلامهم المرتبطين. علقت صحيفة (وطن) في ٣١ مايو الماضي على رد الفعل السعودي بالقول بأن الفيلم أثار جدلاً واسعاً في المواقع الاجتماعية والمواقع السعودية التي اعتبرت الفيلم طائفيًا، ونعتت الصحيفة الإعلامية السعودية التي أعدت الفيلم على مدار عامين بـ (الرافضة).

لصفاء الأحمد روايتها الخاصة حول فيلمها الوثائقي الذي أنجزته على مدى ثلاث سنوات. كتبت عن معاناتها، عن شهادتها، عن آلام من التقهّم بصورة مباشرة على الأرض، وسجلت وصوّرت لحظات صعبة في حياة الناشطين والأهالي. وحتى ما قيل عن استخدام الرصاص من قبل الناشطين فإنهم وضعوا بتصرفها كل ما بحوزتهم من صور حول

تعداد السكان. ويقول كثيرون منهم إنهم يتعرضون للتمييز الطائفي.

كانت مهمة صعبة أن أعد تقريراً عن تلك الاحتجاجات.

قد أكون سعودية لكن التجول بكاميرا كان أمراً شديداً الصعبة، إذ يعرضني ذلك للاعتقال.

واعتمدت في تقريرتي بشكل جزئي على صور زودني بها نشطاء والتي تظهر كيف تطور هذا الصراع على مدى الأعوام الثلاثة الماضية.

وثق المحتجون ما يقومون به بشكل كامل في محاولة لإيصال رسالتهم إلى العالم. فقد صوروا أنفسهم لدى قيامهم بأعمال تمثل استفزازاً كبيراً للسلطات، مثل نزع وإحراق ملصق يحمل صورة الملك، وهو أمر لا تصوره كثير من السعوديين.

وتحدثت صفاء الأحمد عن لقائها بالنشطاء في منطقة القطيف، وقالت بأنها حضرت اجتماعات سرية للمحتجين. وأنضج



صفاء الأحمد: معدة الفيلم عن الحراك السياسي في القطيف

لي أنهم لا يتفقون على ذات المطالب، لكنهم جميعاً يندشون إصلاحات شاملة.

وعلى الرغم من أن المنطقة تضم أكبر حقول للنفط في العالم، يقول النشطاء الشيعة إن سكان المنطقة يتعرضون للتمييز الاقتصادي والسياسي منذ وقت طويل.

وتضيف صفاء الأحمد:

«ثأت صباح في شهر فبراير من عام ٢٠١٣، كنت أجلس في غرفتي عندما تلقيت رسالة مفادها أن قوات الأمن داهمت منزليين

لاثنين من النشطاء المطلوبين، هما قاضل الصفواني ومرسي الرياح، في منطقة العوامية إلا أنهما تمكنا من الهرب. وقد طوقت قوات الأمن المنطقة بنقاط تفتيش عقب المداخلة، لكنني تمكنت من اختراق الحصار وأنا أحمل آلة تصوير.

لم يغامر أي من فاضل أو مرسي بالحديث إلى الإعلام من قبل، لكنهما قررا الآن أن يرويا لي قصتهما.

يقول فاضل: «عاملونا كإرهابيين. كان واضحاً جداً أنهم يريدون قتلنا. أننتي تقفين الآن فوق آبار نفط تغذي العالم بأسره. لكننا لا نستفيد منها شيئاً. الفقر والجوع وغياب النشرف وانعدام الحرية السياسية. ليس لدينا شيء. ماذا بقي إذن؟ وبعد كل هذا هاجمونا ويحاولون قتلنا».

وعلى مدى ثلاثة أعوام من الاضطرابات، قتل عشرون شخصاً بينما سجن وأصيب المئات.

اتخذت الحكومة السعودية خطوات للقضاء على المعارضة.

أنفقت الحكومة خلال الأعوام الثلاث الماضية مبالغ هائلة على المناطق الهامة، كما شجعت رجال الدين الذين تدعمهم الدولة على إدانة المعارضة بوصفها غير اسلامية، والتشكيك في المطالبة بالإصلاح وتشويه المحتجين ووصفهم بأنهم تحت قيادة شيعية وطائفية.

وتشمل المعارضة الشيعة في الشرق، والنساء في بريدة اللاني يحتجن على اعتقال أقاربهم من الذكور دون محاكمة، ورجال دين بارزين، ونشطاء في مجال حقوق الإنسان يستخدمون وسائل التواصل الاجتماعي.

في أواخر العام الماضي اكتشفت أن مرسي الرياح، الناشط الذي التقيت به في زيارتي الأولى، قد قتل. ويقول أصدقاؤه إن الشرطة أردته قتيلاً خلال استعدادات لإحياء مناسبة دينية في شوارع العوامية. وخلال العام الحالي قتل رجلاً شرطة في أعمال العنف.

ودخلت قوات الأمن والمحتجون في حلقة من المواجهات العنيفة. وأصبحت القطيف منطقة عسكرية تحيط بها نقاط التفتيش والعربات المدرعة.

وطلبت بي بي سي إجراء مقابلات مع السلطات السعودية للتعليق على الموقف إلا أنها لم تنقل رداً.

وبعد عامين من الزيارات المتكررة تبين لي أن من الخطورة بمكان متابعة التحقيق في هذه القضية، واضطرت إلى مغادرة وطني.

اعتزى الخوف والشك الناس من حولي، وعاد كفاحهم سرا لا يعلم عنه الناس شيئاً.

موقع (سبق) السعودي المقرب والممول من وزارة الداخلية، كتب تعليقاً مثيلاً على الفيلم بعنوان (إعلامية سعودية تدافع عن مطلوبين

في فيلم طائفي بتمويل BBC). وجاء فيه:

(في فيلم طائفي حمل العديد من التناقضات، قدمت الإعلامية السعودية صفاء الأحمد فيلقاً وثائقياً طائفاً عنوانته بـ «الحراك السري في السعودية» ويتمويل من قناة البي بي سي حيث استطاعت الوصول إلى أبرز المطلوبين الأمنيين الذين تلطخت أيديهم بدماء رجال الأمن بكل سهولة).

## ما يعتبره الاعلام الرسمي

## مؤامرة ليس سوى الحقيقة

## التي هربت من الحدود بعد أن

## أبت الارتهان لأناس يعيشون

## الماضي ويحاربون المستقبل

واضافت الصحفية: (وفي مخالفة واضحة لأصول المهنية التي تدعيها BBC، لم تقم الإعلامية بعرض أسر الشهداء من رجال الأمن والذين تجاوز عددهم العشرات من القتلى والجرحى جراء غدر هذه المجموعات الإرهابية، ولم تسلط الضوء على مصير رجال الأمن، وانتهاج أقصى قدر من الحكمة والمسؤولية تجاه بعض الاستفزازات والتي كلفتهم حياة الكثير من زملائهم).

تشير الى أن بيانات الداخلية لم تتحدث سوى عن اثنين من القتلى الجنود، وإن الكلام عن عشرات القتلى والجرحى لا يستند الى مصدر رسمي أو حتى شبه رسمي.

ومضى الموقع قائلًا: (وعلى النقيض تماما قدمت الإعلامية صفاء الأحمد المطلوبين الأمنيين والإرهابيين على أنهم أبطال حقيقيون

وقادة للثورة، ووصفتهم بقيادة الحراك السلمي في القطيف).

واعتبر الموقع بأن تصريحات معظم من



الأخرى محرومة بل أشد حرماناً من غيرها، وإن الفارق في مستوى المعيشة بينها وبين الجانب اليمني المقابل لها لا يتجاوز ٥ بالمئة. الطرفان الدوسري يتغنى انتماءه إلى أنصار نظرية المؤامرة ولكن لا يلبث يثبت ذلك بقوله: (لا توجد مشكلة أن يجري هذا «التحقيق السري» طالما للـ«بي بي سي» علاقات خاصة مع من تسميهم ناشطين!). وكما هو الحال بالنسبة لموقع (سبق) وبقية الصحف والمواقع



الناشط الصفواني.. سلاحه الكاميرا، يطارده رصاص السلطة

المالية للحكومة. عاب الدوسري على البي بي سي أن (تقبل القناة أن تسمي الإرهابيين شهداء..). مع أنهم قتلوا برصاص الأمن السعودي ولم يثبت على أحد أنه قتل في مواجهة مسلحة مع قوات الأمن بل سقطوا برصاص الأمن، فيما كانوا هم يشاركون في مسيرات سلمية، وسقط بعضهم وكاميرات التصوير حول رقبته، وأما وصف الناشطين بأنهم أبطال فإن الاعلامية صفاء الأحمد عاشت وسط هؤلاء الذين يصفهم الدوسري بأنهم إرهابيون.

وبالرغم من ذلك، فإن الكلام التقديري والتسقيطي ضد الفيلم، وجد الدوسري فيه ما يصلح للدفاع عن النظام السعودي حتى قال (لو بحثت السلطات السعودية عن بدائع عن مراقبتها في مواجهات العوامية، فربما لن تجد أفضل من هذا الفيلم الذي اختصر على العالم ما يحدث في العوامية منذ ثلاثة أعوام).

هما يكن تقييم الفيلم الوثائقي، فإنه يعتبر فريداً من نوعه كونه ولأول مرة منذ بدء الاحتجاجات الشعبية في المنطقة الشرقية تقوم وسيلة اعلامية اجنبية بتغطيتها ميدانياً وتوثيقاً، في وقت كانت وسائل الاعلام الاجنبية تصر على تجاهل ما يجري في هذا البلد، تماماً كما الحكومات الغربية التي رفضت مجرد التطرق ولو من بعيد عن أوضاع حقوق الانسان في مملكة القهر.

الذين يمزقون ويحرقون صور الملك يوصفون بـ«الأبرياء»، ناهيك عن السيناريو الذي يناسب فيلماً عاطفياً مع موسيقى تصويرية حزينة جداً، تريد أن تصل بالمشاهد في النهاية إلى أن هؤلاء يعانون القمع و«المظلومية»..).

وتوقف الدوسري عند معلومة اعتبرها من الكوارث مع أنها وردت في مصادر كثيرة ولم يتحسس أحد منها، وقد تكون صفاء الأحمد قد رجعت إلى المصادر نفسها وهي (أن نسبة الشيعة في السعودية ١٥ في المائة)، مع أن الاحتجاج لا يقوم على أسس علمية من أي طرف، لأن الدوسري نفسه لا يمتلك احصائية علمية ودقيقة. والانكى هو تعليقه على حرمان سكان المنطقة الشرقية من الثروة الوطنية، حيث أجاب بطريقة غريبة كقوله: (لن يستغرب أبداً تمرير المنطق بأنه طالما أن البترول في القطيف فأهلها أحق به. وماذا عن أهلنا في جازان، من يتكلم عليهم مستقبلاً بالقليل، طالما أن منطقتهم ليست غنية بالنفط؟). ومع أن الفيلم الوثائقي لم يتضمن تصريحات من قبيل أن أحداً من الناشطين قال بأن البترول في القطيف هو حق حصري لهم، وإنما الكلام حول حرمان أهلها منه، ولا يعني ذلك عدم حرمان المناطق الأخرى أيضاً، فالناشطون تحدثوا عن موضوع محدد، وإن إثباته في منطقة لا يعني نفيه في أخرى، فالحرمان عام، وإن جازان هي

التقت بهم الاعلامية صفاء الأحمد كاذبة وتحمل تناقضات كبيرة حول الأسباب الحقيقية حول حراكهم وإثارتهم للشعب، والقيام بأعمال إرهابية، حيث ذكر الكثير منهم بأنها لأسباب معيشية فقط في إشارة هدفها فقط إثارة المنظمات الدولية والحقوقية عبر وضع تصور لهم بأن الفقر والجوع هو سبب خروجهم. يعلق الموقع بأن: (العديد من أبناء هذه الطائفة - أي الشيعة - يقومون بنشاطات خارجية هدفها فقط الإساءة لبلدهم السعودية بكل الوسائل والطرق التي يستطيعون الوصول إليها).

**هما يكن تقييم الوثائقي،**

**فهو فريد من نوعه،**

**فأول مرة تقوم وسيلة**

**إعلامية اجنبية بتغطية**

**الاحتجاجات الشعبية**

**في المنطقة الشرقية**

صحيفة (الاقتصادية) التي انشرت منذ بداية الاحتجاج الشعبي للنيل من الناشطين، وتشويه صورتهم وتهديدهم بالقتل الجماعي والاجتياح العسكري لمدنهم، كان لها أيضاً موقف من الفيلم الوثائقي. وكتب رئيس تحريرها سلمان الدوسري في ١ يونيو الجاري مقالاً بعنوان (بي بي سي وفضيحة العوامية)، اعتبر فيه هذا الفيلم بمثابة سقوط لهيئة الاذاعة البريطانية التي كانت مثلاً للمصداقية والموضوعية. وراح يسرد قصة انحراف البي بي سي العربي عن مهنتها منذ تحولت إلى تلفزيون عام ١٩٩٦ حيث (تجسّع فيها بقايا القوميين والشيوعيين والبعثيين فعاثوا فيها، قبل أن يتحوّل أغلبية طاقم القناة ليكونوا بذرة غير صالحة لقناة الجزيرة).

وبعد عرض القناة للفيلم الوثائقي عن الحراك الشعبي في القطيف، يقول الدوسري: (كانت المفاجأة أن الفيلم سقط في كوارث مهنية لا تخفى، وأسقط القناة معه في بئر لا أعلم كيف سخرج منها، فالإرهابيون الذين يطالبون بإسقاط النظام، ويطلقون النار على رجال الأمن يسمون «تشاء»، والمجرمون

### حملة اعلامية لم تتوقف

منذ بث الفيلم وحتى كتابة هذه السطور.. لم تتوقف الحملة الرسمية على البي بي سي في الصحافة السعودية، حيث دُيِّع كتاب المقالات العشرات منها، هذه بعض نماذجها:

- الـ (بي بي سي) والحض على الكراهية، د. محمد بن يحيى الفالح، صحيفة الجزيرة
- الإعلام (الغربي) وسؤال المصداقية، د. سعود كاتب، صحيفة المدينة
- السقوط الإعلامي .. BBC مثلاً، محمد الوكيل، صحيفة عكاظ
- شكراً بي بي سي، سمر المقرن، صحيفة الجزيرة
- (بي بي سي) وتزييف الحقائق، خالد الشريدة، صحيفة اليوم
- متى ينتهي هذا السلسل المكرر؟، د. صفوق الشمري، صحيفة الرياض

لماذا الآن؟

## برنامج (الحراك السري) يزعم الرياض

هاشم عبد الستار

تحرير الإقتصادية سلمان الدوسري، وتابع: (هل السكوت علامة الرضا به؟).

انه هنا مستعجل على التحريض وعلى الرد! وقد جاء الرد الرسمي عبر كتاب النظام، ولكن الطائفي أكثر سرعة في الطلب.

وفي العموم، فقد ترك الفيلم تأثيراً بالغاً في الرأي العام المحلي والخارجي، وأثار زوبعة من الجدل، وقد وجدت صفح الكترونية وقنوات تلفزيونية إثارة كبيرة في ردود الفعل الرسمية، وتكتبت رأي اليوم عن غضب رسمي في السعودية على عرض الفيلم الوثائقي وتوقعت أزمة بين بريطانيا والسعودية.

لا نظن أن أزمة ستحدث بين البلدين على غرار سحب السفير السعودي، حينما تمّ عرض فيلم موت أميرة أواخر السبعينيات الميلادية الماضية. يومها كانت السعودية في أوج قوتها وتألقتها الإقليمي. اليوم السعودية في أرذل العمر، وبالكاد هي قادرة على الذبّ عن نفسها!

لكن هناك أسئلة ملحة: لماذا نشرت البي بي سي بثقاتها العربية والإنجليزية والفارسية برنامجاً عن حراك معارض مستمر منذ ثلاث سنوات، وهي التي لم تشر إليه من قبل؟ هل هو الهام من نوع ما! أم هو ابتزاز سياسي من قبل الإنجليز الذين عودونا بين فترة وأخرى على استخدام الإعلام كأداة لتحصيل العقود والمشاريح من الرياض؟ أم أن السبب هو يعود إلى أن الرياض بدأت تتخذ سياسات متقلبة عن حلفائها الغربيين في مصر وغيرها، فأرادت لندن وغيرها من العواصم الغربية اغادتها إلى بيت الطاعة كاملاً! أم أن موضوع حقوق الإنسان، خاصة في ظل القمع المتواصل والمتصاعد والشديد جداً، والذي وصل إلى حد الحكم بالإعدام على ناشطين لم يتجاوز العشرين من العمر لمجرد تظاهره، سبب تورط لدى لندن، التي ما فتئت تنصح الرياض ولا تستمع، مع أن العواصم الغربية عامة تشهر بوطاة الضغوط من أنها تقدم مصالحها الاقتصادية على مبادئ حقوق الإنسان التي تزعمها؟

القطيف هي أكثر منطقة في البلاد قدمت شهداء في سبيل الحراك الوطني وسبقت غيرها من المناطق في رسم خريطة المطالب الشعبية منذ نصف قرن.

أيضاً ردّ الحقوقي طه الحاجي على من يتهم الحراك في المنطقة الشرقية، بالعمالة لإيران بالقول: (ما في شيء يدل على وجود أي أجندة خارجية، وحتى المعتقلين الذين تمت محاكمتهم لم توجه لهم هذه التهمة، ولم يُحكم على أحد بذلك)؛ في حين تخلص لاساً القطيفي من الفيلم بأن الجميع من مثقفين وحتى البسطاء والمراهقين اتفقوا أن التمييز الطائفي، والظلم والحرمان، وانعدام الكرامة كان المحفز الأول للتظاهر ضد النظام.

المغرد علي الحرز انتقد تسمية البرنامج بالحراك السري، ذلك أنه حراك علني ولكنه حراك مُغَيَّب حسب تعبيره: فأهالي القطيف والأحساء يصرخون بعالي الصوت: نطالب بالحرية والعدالة الإنسانية. أما الهاشقاتي الحكومي فيرى أن بي بي سي يبثها الفيلم الوثائقي، فإنما تدعم الإرهاب ضد الدولة السعودية حين تنشر مادة تحريضية، وذلك بعد صدور احكام الإعدام بحق (روافض) شاركوا في عنف القطيف.

وفي ذات الاتجاه، ولكن برأي معاكس، يرى عبدالقادر عياد بأن التمييز والإضطهاد للشيعية مجرد كذب، وأن الحراك السلمي مجرد مؤامرة إيرانية لن تنجح. وهنا يرد عليه عبدالله العطوي بالقول: (بغض النظر عن الحراك السري هل يستطيع صحفي سعودي واحد أن ينقل الحقيقة بكل موضوعية من هناك - القطيف - ويتميّز بسبق صحفي؟).

صحفي العربية نت خالد المطرفي، والموظف في الداخلية، تساءل تعليقاً على الفيلم الوثائقي: (أين الولاء للوطن؟ كالعادة البعض منهم يعزف على وتر المظلومية. المفروض الولاء لإيران!) أما الداعشي عبدالله زقيل فرأى أن الفيلم ملفق، وتساءل لماذا لم تقم حملة ضده في الصحافة المحلية، بحيث لم يجد سوى مقالاً واحداً لرئيس

صُرع الإعلام السعودي حين بثت قناة البي بي سي العربية والإنجليزية والفارسية برنامجاً عن الحراك السياسي المعارض والمستمر في القطيف منذ ثلاث سنوات وحتى الأترغم القتل والإعتقال وأحكام الإعدام وعشرات السنوات سجنًا. حجم ردة الفعل الرسمية الغاضبة مهولة على مواقع التواصل الاجتماعي، وعشرات المقالات في الصحافة الرسمية تدعو بالويل والثبور على بي بي سي وحياديتها المهدورة، فكثير من كتاب السلطة تباكوا على مصداقية البي بي سي وسقطاتها العجيبة بنظرهم! ولو كانت مديحا للأمرء - وهي كثيراً ما تفعل - لقالوا لنا أنها محايدة. ويضاف إلى هذا كله، شتائم لصفاء الأحمد عدة البرنامج، العميلة التي يجب أن تحاكم، بنظر كتاب ومخبري آل سعود.

المغرد سالم يرى أن ألم السلطات السعودية حقيقي، ودليله هو مقالات الصحف السعودية التي لم تتوقف، وهو أمر يؤكد الإنزعاج الرسمي البالغ من وثائقي الحراك السري، حسب الناشط الحقوقي علي الدبيسي. فيما علق المغرد عمر بن عبدالعزيز، وهو معارض سعودي ولاجئ في كندا، على تهمة الإرهاب الحكومي لنشطاء الحراك القطيفي فقال بأن الإرهابي الحقيقي هو الذي أكل خيرات الوطن، وحين صرخ أبناؤه مطالبين بحقوقهم، رماهم بالتهمة واحدة تلو الأخرى. وأضاف: (يعرف كثير من علمائنا ومفكرينا حجم الظلم الذي يتعرض له الشيعة في القطيف، ولكنهم يسكتون خوفاً من ردة فعل الجاهل).

وهذا صحيح تصاماً. فتطيف الجاهل من قبل النظام وألّنه الإعلامية ومشايخه المتطرفين، يستهدف إلى عزل أي نشاط معارض وتحييد تأثيره. السحامي والأكاديمي والناشط الحقوقي عبدالعزيز الحصان، خلص إلى نتيجة من مشاهدته الفيلم الوثائقي: (الظلم لا ينتج سوى عنفاً ودماً). والناشط علي آل أحد قال أن

# أريحوا تركي السديري فقد أجزل في التيه

محمد السباعي

في مطالعة متأنية على عينة عشوائية من مقالات تركي السديري، يحار المرء كيف أن الأخير استطاع أن يمرر مثل هذه المقالات على الرأي العام دون أن يلتفت انتباه أحد، حتى بتنا اليوم أمام قامة صحافية ولكن مصنوعة من خواء فاحش. قد لا يكون بقية رؤساء التحرير أحسن حالاً منه، ولكن ما وقفنا عليه في مقالات السديري يمثل نكبة إعلامية بكل المقاييس.

في مقالة له في صحيفة (الرياض) بتاريخ ٢٠ إبريل الماضي بعنوان (العصر يفرض التوحد... لا التقارب فقط) يبدأ مقالته بفقرة غامضة بما نصّه (لسنا فخورين فقط بوجود تعريفات إيجابية لنا تؤكد نجاحاً اقتصادياً وحضارياً لفئات ليست بالقليلة ممن كانوا بالأمس القريب بقايا عصر بدائي...). ويستمر في شرح صور التطور ويقول (ونعرف وجود كفاءة المعيشة بإدراك واقع حقيقة لا يختلف حولها أحد بما يعنيه واقعنا من جدية ارتباط

لم تجر العادة على أن يخضع شركاء المهنة للنقد والتقييم، ولكن حين يتطلب الأمر ذلك، أو بالأحرى حين تتعرض المهنة ذاتها إلى انتهاك صارخ، ويغيب النقاد من خارجها حينئذ يصبح لزاماً على أصحاب المهنة أنفسهم ممارسة النقد الذاتي وتصحيح المسار الخاطيء الذي يسلكه من ينتمي لهذه المهنة..

حديثنا هنا وعلى وجه التحديد عن رئيس تحرير صحيفة (الرياض) تركي عبد الله السديري، الذي تربع على هذا المنصب لعقود عديدة، وله مقالات وأعمدة بالآلاف، ولكن لسبب ما وربما لأسباب لا نزال نجعلها أو نجعل بعضها لم تخضع كتاباته لقراءة نقدية وصادقة، أو قد تكون خضعت ولم نعلم بها ولكن الحيرة تبقى قائمة: إما أنه لم يصله رأي القراء في ما يكتب، وإما أنه يتجاهل ما يقال في ما يكتب، أو لا هذا ولا ذاك وإنما يعيش وهم حكماً بأن ما يكتبه يمثل النوادر في عالم المعرفة..

تركي السديري، إسم عرفته الصحافة المحلية كرتيس تحرير لأبرز الصحف المحلية في المملكة، وحتى وقت قريب لم يتسن لأحد أن يخبر عن رأيه في مقالاته وأعمدته في الصحافة، إما بسبب انعدام حرية التعبير والنقد، وإما لكونه من الذوات التي يتطلب الاقتراب منها قدر من الشجاعة..

كان العالم الافتراضي وحده الفضاء الذي كسر منظومة محرمات كانت تحول دون ممارسة المجتمع لحقوقه في النقد والتعبير الحر. ويمكن القول بأن مواقع التواصل الاجتماعي وعلى رأسها (فيسبوك) و(تويتر) وفُرت مساحة وأزنة لمواطني ملكة الصمت للروح بأرائهم في قضايا محظورة، وبات الممنوع الاقتراب منه، واللامفكر فيه، والصحف سياسياً ودينياً متداولاً بصورة واسعة ومفتوحة على نقاشات متعددة وحرّة..

استوعب العالم الافتراضي كل القضايا وحتى الصحف المحلية ومحتوياتها جرى استيعابها في هذا العالم، وصار كل شيء خاضعاً للنقد والتقييم وبلا قيد أو شرط.. مقالات الصحف، خطب المشايخ، تصريحات السياسيين، كلمات العلماء والكتّاب، وقصائد الشعراء وأشياء أخرى كثيرة باتت اليوم على سرير التشريح في العالم الافتراضي..

لم يكن الحال كذلك قبل بزوغ شمس الكون الافتراضي، فقد كان النقاش مقتصرًا على المجالس المغلقة أو المنديبات الموسمية، أما الآن فإن التفاعل مع الحوادث السياسية، والوقائع الاجتماعية، والكتابات الصحافية والثقافية والسياسية لحظياً، إلى درجة أن حملات تنطلق بعد دقائق من إطلاق أحدهم سياسياً كان أم دينياً أم غير ذلك تصريحاً لافتاً أو صادمًا للرأي العام..

مقالات السديري في صحيفة (الرياض) على مدى سنوات طويلة لم تخضع لقراءة نقدية كما خضعت في العالم الافتراضي. كان عضو مجلس الشورى السابق، والأكاديمي محمد قنيبيط الأسبق ربما إلى إغاث الانتباه إلى كتابات السديري، من حيث ركاكة المبنى وضباب المعنى. في حقيقة الأمر، أن ملاحظات الدكتور قنيبيط حول مقالات السديري نبّهت إلى أمر بالغ الخطورة، وهو إغفال النظر في مقالات السديري، حيث لم تخضع لعملية نقد وتفكيك في سنوات سابقة، والسؤال: هل لقلّة أو انعدام القراءة أم لغياب الحريات الصحافية، أم لعدم الاكتراث، أو ربما لحسن الظن بالرجل أن ما يقوله تعجز العقول على فهمه بسهولة..



السديري ينتخب نفسه رئيساً في هيئة الصحفيين الحكومية!

مواطننا في بلده..). وهذا الغموض القائم على التلاعب بالكلمات أو الاستسهال في استعمالها دون النظر في معانيها تكاد تصيب كل مقالاته.

ويتحدث عن التدين في أشكاله المتعددة بناء على تنوع أفهام الدين بين المواطنين فيقول ما نصّه (هناك من يأخذ مفاهيم الدين مثلاً ببساطة متناهية عندما يعتقد أن أرقى وصول للتدين يعني وجوده في تكرار ما لديه من بساطة فهم وتنفيذ، لكنه يقتنع ببساطة مفاهيمه التي يرى بها كفاءة غاياته..). وهناك فئة ثانية لها مسار آخر حسب قوله (ذات جهد غير مكلف لإدانة أفكار بعض من هو موضوعي ومتقدم الفكر..). في هذا المجال لا يكون غريباً أن تجد شخصاً متقدم السن لكنه لا يقرأ الكتب وإنما يتناول سماع ما هو متخلف من أفكار أو يعتقد أنه متجهد آراء، بينما ما يمارسه من إسائة إلى غيره لا يعني طرح فكر أفضل من ذلك الغير..). بطبيعة الحال، نترك للقارئ تفكيك هذه الفقرات والتأمل فيها، لأن ما يكتبه السديري لا يفهمه سوى هو والراسخون في الرطانة العمياء..



أراد تطبيق فكرة التقدم الجمعي على الملك عبد الله فقال عنه وبخوض منقطع النظير (لم يبحث عن مغريات امتداح تخصص عباراتها وما يوجد بها من ثناء.. هو وصل بكفاءة حضور إلى انفراد متميز ورائع لم يحصل عليه غيره في أي بلد مجاور أو بعيد.. متخلف أو متقدم.. الملك عبد الله استقر في العقول والأذهان وهو واقع وحقائق منطلقات شعب خرج من البداوة، ثم من محاولات التعرف على غيرها، ثم أيضاً محاولات استفادة مما شاهد وعرف ثم أخذته جزالة معطيات الملك عبد الله المتنوعة ومتعددة الجزالة حضارياً واقتصادياً وعلمياً وسياسياً وشموليات أمن لكي يرى كل مواطن ذاته - وبشواهد يدركها هو لا بتعريف من غيره - أنه أصبح جزل الانطلاق نحو واقع



السديري ورئيس وزراء البحرين: متشبهان لعقود بالمتنصب

الشعوب المتقدمة.. صدقوني ليس تكرار الجزالة مني فارجعوا إلى أصل المقالة كيما تثبتوا مما كتب، وإن لم يكن غير قابل للتصديق.

يطرح السديري سؤالاً كبيراً لا نفهمه بالضرورة ولكن من غموضه يبدو كبيراً: نريد أن نحصل على ضمان سلامة المستقبل.. كيف يمكن أن يتوفر هذا الضمان؟.. يجيب بكل اطمئنان (أليس بجزالة ما يجب أن يكون عليه المجتمع من يقين قناعة بما هو فيه من خصوصية واضحة بعيدة عن أي تخلف آخر.. وأن مهمة الوصول إلى التكامل يجب أن تسند أولاً بوجود تكامل «مفاهيم» و«نوايا» و«يقين» قدرات جماعية في ضرورة جماعية ما يجب أن يكون عليه الجميع من مضمون إرادة يتجه إليها.. الكل).. بصراحة كشف السديري عن عبقرية معرفية فذة، وكيف غاب عن حكماء العالم مثل هذه الدور التي يندر الحصول عليها إلا في كل قرن مرة واحدة، في مقالات السديري ليست القاعدة هي أن تفهم ما يقول بل أن تقبل ما ما يقوله دون نقاش، لأن الفهم آخر ما يمكن أن تحصل عليه بعد الفراغ من قراءة كل مقالة بل وكل فقرة.

في مقالة أخرى عن الملك عبد الله نشرتها صحيفته (الرياض) في ٣ مايو الماضي بعنوان (مع خادام الحرمين تعدد نموذجيات واقعنا)، في تعليقه على كلمات الملك في ملعب الجوهرة التي وصف فيها شعب المملكة بالشقيق، ولكن السديري أزال كلمة الشقيق واكتفى بعبارة (شكراً لكم أحبابي شعبنا السعودي).. والآن لي تعليق السديري: «هذه المصادفة في جزالة عمق العاطفة والواقعية من له تميز فكري بمضامين تعادات اللجيد وما هو فيه من مصادقات العاطفة.. لا يستطيع أن يقولها بواقعية يخدمها الجميع أي رجل قيادة في عالمنا الثالث.. غموما إلى قيادي مشغول بافتعال إبراز قدرات ذاته كي يطلع عليها من يمكنه الوصول إلى شيء من قناعاته.. هل فهمت عزيزي القارئ ما يقصده السديري؟ ولا أنا.

ولكن السديري أراد توضيح ما كان يقصده، واليك الشرح (الملك عبدالله.. الرجل التاريخي المتميز الكل يعرف له خصوصيات قدراته البارزة والتي لم تتوقف عندما يخص ذاته ولكن انطلقت تعادات تنوع تميزات الأفكار والمنجزات توجهاً بالتحديث من مدينة ومن قرية.. من تنوع أساليب التعليم العالي وتنوع منطلقات الاقتصاد ومع كل ذلك منذ كان ولياً للعهد واكب

ثم يأتي دور (الجزالة) التي سكنت السديري حتى صارت بمثابة شيفرة دافنشي، حيث تزيد العبارة تبعثراً والمعنى ضياعاً كقوله (ولولا جزالة وجود الدولة بصفة عامة وكفاءة قدرة تعددها الأمني لحدث أن تواجدنا في عضوية الخلافات العربية المؤلمة والشاقة..).

وللقارئ أن يفك لغز المقارنة بين الصين والهند من جهة والمملكة من جهة أخرى (نحن شعب لم يتعد كثيرا عن العشرين مليوناً، لماذا لم نتأمل كيف استطاع صينيون تجاوزوا اليلويون دون أساس قدرات اقتصادية في الماضي، وكذا الهند التي يموت البعض من مواطنيها كحادث طبيعي بسبب الجوع.. فرق كبير بين ما يزيد على اليلويون وما يتوقف عند العشرين مليوناً تقريباً.. مما يجعلنا نفترض سهولة التآلق لو تواصلت جهود التوعية من ناحية والابتعاد أكثر عن واقع العالم العربي)، هل نجح أحدهم في استخراج الدروس والعبر من هذه المقارنة الفذة؟!

في مقالة أخرى له في (الرياض) بتاريخ ٢٤ إبريل الماضي بعنوان (الدين عبادة لا وسيلة سيادة)، بدأها السديري بفقرة غامضة كما هي العادة (ربما لا اعتقاده بأن الفلسفة تعني غموض المعنى واندساسه في كلمات كبيرة) يتحدث عن ماضي المملكة بقوله (بالنسبة لماضينا فإن لنا أكثر من مجال يشهد بحقائق الخروج من بداية الفقر ورسالة عدد من يجيد القراءة ومحدودية ما يمكن أن يوصف في البداية بأنه مرحلة تعليم.. ويتابع (سنوات طويلة تتابع خلف بعضها ولم تكن قريباً من عصر البدايات الذي عايشه الأجداد.. نجزم أننا سنصل إلى مرحلة وضوح تقدم أو أن نحلم بعضوية منافسة..). وحده السديري الحافظ للمعنى والأمين عليه، فهو يكتب لنفسه وعلى القارئ أن يسلم بما يكتبه لأنه مؤتمن على جزالة غموضه.

وحول صعود المد الإسلامي بعد الربيع العربي والتي يعتبر مشكلة ليست طارئة وكانت متوقعة، ويعلق على ظاهرة الحزبية الإسلامية بالقول (يأتيك إحساس بأن تعدد مراحل الفشل في محاولات تعدد نوعيات الحكم جعلت التوجه إلى ظاهرة ادعاء الخصوصية الإسلامية وسيلة جديدة لم تعلن ذاتها من دولة عربية واحدة ولكنها تواجدت في أكثر من دولة عربية..)، لا تسأل عزيزي القارئ عما يقصده السديري فقد يقصد غير ما يكتب، والعكس صحيح، فهو إن صدق الظن يحاول القول بأن الأحزاب السياسية الإسلامية حكمت عدداً من البلدان الإسلامية لا على سبيل الخصوصية الإسلامية وإنما على أساس التنافس من أجل الوصول إلى الحكم.. بطبيعة الحال، ليس هذا التفسير نهائياً فقد تكون مخطئين، لأن المعنى في قلب السديري وحده، والله جل وعلا المطلع على أسرار عباد..

وحتى لا نهول على القارئ الكريم نتركه أمام النص اللاحق فقد يفسر ما جعزنا عن تفسيره (نواح أخرى تتصل بتعدد الادعاء الإسلامي سياسياً كما في اليمن ولبنان وسوريا والعراق وليبيا وفشل في مصر.. الكل كمن استيقظ من نوم طويل الأمد كي يرفض هيمنة حاضره الجديد.. تغيير رغم القسوة له مظهر طرافة.. وذلك بوجود سرعة التحول من أنظمة عسكرية وادعاءات حزبية إسلامية إلى تنوعات انتماء إسلامي لكن بأفكار مذهبيات سياسية خاصة.. والطريف أيضاً أن القوى التي اجتمعت حالياً بشعار إسلام هي جاهزة لو انتصرت للكلول في صراع مذهبيات). ولا نقول إلا: الله ورسوله أعلم حيث يضع سره ويجعل رسالته.

في مقالة له بعنوان (يقين يتجه إليه الكل) نشر في (الرياض) في ٢٧ إبريل، ويبدأ بالعبرة الفلسفية السادرة في غموضها فكتب ما نصه (يجيد الإنسان كفاءة وجوده الاجتماعي بما هو يهبه لنفسه من كفاءة في تنوع القدرات.. وتميز الذاتية الخاصة بما هو عليه من مصادقات مكاسب تأتي بها نزاهة علاقات..). إن أحد فهم شيئاً من هذه الفقرة له مني ومن كل المنغمسين في عالم القلم كل الدعاء.. هو قد يريد أن يقول بأن التقدم لا يكون على مستوى الشخص بل على مستوى المجتمع، وهذا هو التقدم الحقيقي، ولكن نزعة الجزالة تحول دون إصصال الفكرة بسيطة وواضحة.

عشرة.. لا أعتبر الصعود إلى أعلى المعجزة.. مع خطورته.. هو الأهم وإنما أعتبر صعوده.. وحده.. ينتقل هائلي.. ليكون أمام الملك عبدالله الذي يحيط به مئات الحاضرين والطفل أت بغفره.. سلم بجراً عقلائية.. ثم تحدث.. واستقبل هدية خادم الحرمين..). قد تكون هذه الفقرة رغم غرابة معانيها الأوضح في عبارتها.. فعلى القارئ الكريم أن يتعود على الاكتفاء بالوضوح منه على جزالة المعنى.

نموذج آخر في كتابات السديري مقالته في ٢١ مايو الماضي بعنوان (الكويت وكفاءة ما حدث).. وللانصاف هو من بين قلة نادرة جداً من مقالات السديري التي يحاول قدر جهده أن يكون واضحاً في العبارة وحرصاً على إيصال معنى ما الى القارئ الكريم.. انظر الى هذه العبارة على سبيل المثال (عالمنا الخليجي الذي لا يعيش طبيعة مشاكل العالم العربي المحرجة والمخيفة، وبالتالي فهو الأكثر انطلافاً نحو أفكار يؤمل أن تكون ذات موضوعية في كل تناول..). هنا تبدو نسبة الغموض أقل وتظهر المعنى أكبر، دعك من صديقية ما يقول، فذاك أمر ندعه لقراءة أخرى، لأن كون الاعلام الخليجي لا يعيش مشاكل العالم العربي لا يعني بتاتا انطلاقه نحو أفكار موضوعية، فأين هو هذا الاعلام الخليجي..؟! ولكن الدقة تفرض علينا التوقف هنا والعودة الى النص فهو يقول (يؤمل أن تكون)، فهي ليست كائنة حتى الآن.. كبير يا تركي؟ ويستدرك السديري لاحقاً ليشرح موقوفات تحقيق هذه الفكرة بقوله (نعرف أن هناك محاذير نعمل على الابتعاد عنها في عالمنا الخليجي، وأن هناك - في نفس الوقت - مبررات وجود أكثر من انطلاق نحو تعدد مكاسب في كثير من المجالات، ولا يجد الإعلام الخليجي مخاوف حول ذلك..). للأسف عاد الغموض ليكسو الكلام الجميل، ما يتطلب جهداً استثنائياً لفهم النص، فقد تدخلت الموضوعات وازدحمت في فقرة واحدة، فلا ندري هل الحديث عن محاذير أم مبررات أو مكاسب أو مخاوف، وفي نهاية المطاف ما هو الموضوع حتى نضع الإصبع على مكان الخطأ.

المواطن بمختلف مستويات قدراته مختلف نوعيات معلوماته.. لا تقل لي عزيزي القارئ لم تفهم الآن؟ فقد كان السديري شديد الوضوح هذه المرة. يتحدث عن الاحتفالية الرياضية في الجوهرة بمشاركة الملك، ويصف مشاهداته (نحن نرى ونسمع احتفالات الصوت والكف بتواجده يحتضن كل ما هم فيه من صدق وقدرات وعمومية اخلاص.. هم أبناء ماضي قريب وبعيد جعلهم في مواصلة التطور.. تماماً مثلما هو الحال عندما خرجت مدن لها كفاءات التميز.. الدمام مثلاً.. تبوك.. جازان.. أبها والرياض طبعاً.. خرجت وتتواصل عبر أعوام ليست بالقليلة لكي يصل بها.. الرجل التاريخي.. الآن.. إلى تنوع كل ما يمكن أن يسمى بمنطلقات السيادة الاقتصادية والعلمية التعليمية التي هي في الواقع الذي لا ينكره أحد واضحة الايجابيات بتعدد الاختلاف ايجابياً عن أي مجتمع عربي آخر..). يمثل هذه الفقرات والعبارات



مع ولي أمره سلمان وزميله خالد الملك المعمر هو الآخر في (الجزيرة)

يجعلك السديري تركه اللغة العربية التي عجزت عن أن تكون طوع قلمه إذ لم تعنه على إيصال المعنى بأقل قدر من الكلمات ويمسوق أدنى من الغموض. يصير السديري على استخدام مفردة (جزالة) صعوداً ونزولاً وفي كل المناسبات، وهذه واحدة أخرى (الكل فوجئ ثم ابتهل جزالة ما وجده من جماعية تامة انطلق بها من تواجدوا في أرقى مطلب.. اتساعاً.. ونوعيات تكوين.. وارتفاع عدد الحضور إلى ستين ألف مشاهد متى حدث ذلك.. ذلك الكل.. ابتهاجه.. سعادته.. تواصل جماعية الرقص الشعبي البدوي الأداء.. نفس الشيء ذلك التداخل بين عدة فئات وطنية فلم يعد اختلاف اللهجات عائقاً بجماعية الرأي حيث أصبح الرأي المجيد وقاء وحياً جزيلاً لتأكيد التوجه نحو كل ما هو منطلق تطوير لوطن جزل الاتساع وجزل القدرات.. ويختص بمصادقاتها ولاء المواطنين..). وحين أراد تلخيص كل ما سبق ذكره جاء مجزوماً.. أعني مجزولاً (إنها شواهد وحدة اجتماعية عامة، من ناحية أخرى شواهد جزالة وعي عام). في ٤ مايو الماضي، كتب السديري مقالة بعنوان (أين.. وأين) ليحتفنا بكل ما هو غامض وغريب المعنى.. المقدمة الفلسفية تدهم وعيك البسيط بما نضنه (يمنحك فرح الانبهار ما تجده من تعددات تطور متنوع في بلادك، فلا تحدد خصوصية مسار وجدت فيه الكثير من المعطيات الحضارية لأن هناك أكثر من مسار يأخذ غورك من مواطنيك إلى ما تريد رغباتهم من واقع تطور لذاتهم..). فهمت عزيزي القارئ؟ ومن هذه المقدمة يطل على مدينة جدة، ليتحدث عن امضياتها التليد، باعتبارها الحاضنة للمعبج الجوهرة. يصف السديري مدينة جدة على النحو الغامض المعهود «هذه المدينة وقبل ألفي عام كانت موقع تنوع المسار نحو كثير من اتجاهات مختلفة شمالاً وجنوباً.. الطفل.. يوم الخميس الماضي.. فيصل بن عبد الرحمن الغامدي.. كان هو نجم الحفل الأول بممارسة مهمة صعبة جداً على شاب صغير في سن الثانية



السديري إذا أجزل.. نال الجوائز

خلاصة الأمر، أن تركي السديري القامة الصحافية على مدى عقود بات خارج الخدمة، وعليه أن يترجل لأن ما يكتبه يشي بدكتاتورية بشعة في الصحفية، لأن من غير المعقول والممكن ألا يكون أحد في صحيفة (الرياض) سواء سكرتير الصحفية، أو مدير التحرير، أو حتى أحد المحررين قد قرأ مقالاً أو أكثر من مقالاته ليكتشف بعد ذلك كم هو كارثي نشر هكذا مقالات لا يخرج القارئ بعد الفراغ من قرائتها سوى بدوخة رأس، أو ضياح أو كراهية لكل ما ينشر.. باختصار ما يكتبه السديري مجرد صف كلمات كيفما اتفق، لا يجمع فيما بينها لا مبني صحيح ومتناسك ولا معنى متين.. فاستعن بالله يا تركي واستقل.

# مملكة حقوق الإنسان!

وشدد الخبراء على ضرورة إلغاء تلك الإدانة «المشينة» لرائف بدوي والإفراج فوراً عنه مؤكدين أن إدانته جاءت بسبب التعبير السلمي عن آرائه. وحث المقررون الحكومة السعودية على إدخال إصلاحات ليتوافق نظامها القضائي مع المعايير الدولية.

ولكي تثبت الرياض قلة حيائها، وتهافت مزاعمها باحترام حقوق مواطنيها، أشاعت في جس نبض للشارع - بأنها بصدد إغلاق الإنترنت كليةً عن المواطنين، فلما انتشرت الشائعة مع ردود حادة، عادت وقالت حسب المتحدث باسمها: (لن نحجب الإنترنت)!

المواطن في مملكة الإنسانية: قد يموت بالكورونا أو بحصى الخنازير، أو بحصى الوادي المتصدع، أو بالرصاص المباشر كما يحصل لمظاهري ومعارضى القطيف، أو عبر السيول المتكررة في مكة وجدة والتي تدمر المنازل وتغرق المركبات والبشر في بلد التريलोंات: ويمكن أن يتوفى تحت التعذيب في السجن؛ أو في مطاردة مع الهيئة، أو باعتداء من قبل أعضائها، وما أكثر اعتداءاتهم، بل قد يتوفاه الله أمام الكعبة المشرفة لمجرد أن أمير جاء بجنده فمنع الطواف وأحدث الإزدحام والتدافع كما حدث مؤخراً.

آخر الصدمات، هو أن شبيحة آل سعود، وكنيرون لا يعرفون ان هناك مليشيات خاصة بالنظام، تسمى (المجاهدين) تتوزع على كل مناطق البلاد، قاموا بقتل المواطن أحمد بن علي الغزواني من مدينة جازان وهو في سيارته لأنه لم يمثل لهم بالتوقف؛ وحين هم المواطنون لنجدته قبل ان يفرق الحياة منعومهم وهددوهم وحدثت ملاسنة بين الطرفين. وبانتشار فيديو الحادثة علق المتحدث باسم محمد بن ناصر آل سعود، أمير جازان، بأنه تلقى شكوى من شقيق الضحية حول تعرض أخيه للإطلاق نار وهو متوقف في سيارته، وأن أفراد الدورية منعوا شهود الواقعة من إسعافه (وبناء على ذلك أصدر سموه أمراً بتشكيل لجنة تحقيق لمعرفة ملابسات الحادث).

وتشكيل لجان تحقيق تعني عند المواطنين، ضياع الدم كالعادة. لكن المتحدث الرسمي لفرع مليشيات (المجاهدين) بجازان خالد عبدالله بن قريز، وللتصّل من المسؤولية، وكما يفعل رجال هيئة الأمر بالمعروف، واستباقاً لأي تحقيق، زعم أن السائق لم يتوقف رغم الأوامر فأطلق عليه الرصاص، وبالصدفه حين تم فتشيش السيارة وجدوا فيها مخدرات وعشرة آلاف ريال (أقل من ثلاثة آلاف دولار). وعموماً ليست هذه الحادثة الأولى، فقد سبق لمجاهدي آل سعود ان قتلوا مواطناً هو حراز البقمي بنفس الطريقة في محافظة (تَرْبَة)، وقال الأمراء انهم سيحققون في الأمر، وضاع دمه سدى.

يتساءل أحد المغردين: سمعت أنهم مجاهدون، كيف مجاهدين وعسكر؟ وهل يوجد مجاهدين هنا؟ وكيف؟ ما فهمت؟ سبى المواطنون قوات مجاهدي آل سعود كلما شعر الآخرون بأن حكمهم يتضعع، ما يلزمهم إخراج تلك المليشيات من الجحور. هذه المليشيات هي التي قتلت الحجاج، وهي التي اعتدت وقتلت العمالة الأثيوبية في الرياض، وكلها بلباس مدني، تُستدعى وقت الحاجة.

أمير منطقة القصيم فيصل بن بندر آل سعود يقول أن سجون عائلته لم توضع للتعذيب أو القهر أو الإهانة، وإنما أنشأها آل سعود كمحاضن للإصلاح، وأضاف بأن العائلة المالكة تطبق مبادئ حقوق الإنسان المستلهمة من الدين الإسلامي.

وتصدياً في المزاعم، فإن نائب رئيس هيئة حقوق الإنسان (الرسمية) زيد آل حسين، كرر اثناء لقائه رئيس قسم الشؤون الخليجية بوزارة الخارجية السودانية فريدريك فلورين وسفير السويد لدى الرياض داغ دانفيلت، بأن بلاده تطبق الشريعة الإسلامية وأنها ليست حديثة عهد بتطبيق مبادئ حقوق الإنسان، بل طبقتها - حسب زعمه - منذ قيامها، ما جعلها تقدم (نموذجاً تطبيقياً رائداً)؛ وقبلها استقبل آل حسين مسؤولاً القسم السعودي في وزارة الخارجية البريطانية نيكولا جودويت وقال ببساطة بأن المملكة لديها الكثير لتضيفه للعالم في مجال إثراء قيم حقوق الإنسان.

وفي اجتماعات مجلس حقوق الإنسان بجنتيف، كرر فيصل طراد السفير السعودي والمندوب الدائم هناك، المزاعم ذاتها، وقال بأن بلاده حريصة كل الحرص على تعزيز حقوق الإنسان باعتبار ان بلاده تطبق الشريعة الإسلامية، ووصف المنتقدين لسجل حكومته الأسود بأنه يزايدون عليها في هذا الأمر، مؤكداً رفض بلاده استخدام مبادئ حقوق الإنسان للتدخل في الشؤون الداخلية لبلاده لفرض التغيير عليها.

ودافع طراد في كلمته عن سجل حكومة البحرين الحقوقي الذي اتفق العالم كله على أنه مريع، وقال ان النماطة ملتزمة -كما السعودية - باحترام حقوق مواطنيها.

وكان السفير السعودي في النماطة قد اجتمع مع وزير حقوق الانسان البحريني صلاح بن علي، وقد أشاد هذا الأخير بجهود الرياض الحقوقية وتكريس العدالة، فرد السفير السعودي ممتدحاً تجربة البحرين الحقوقية.

هذه صورة المزاعم السعودية.

في المقابل، أطلقت النائبة العمالية البريطانية كاتي كلارك صرخة بوجه الحكومتين البريطانية والسعودية لتخليص الأميرات - بنات الملك عبدالله - من الإحتجاز الذي طال أمده (١٣ عاماً). وقد أبغها وزير الخارجية هيج، ورئيس الوزراء كامرون بأنهما غير مستعدين للتدخل في القضية؛ وهو ما اعتبرته النائبة سياسة مزدوجة حين يتعلق الأمر بالسعودية.

وفي سابقة غير مألوفة، أعرب أربعة من أكبر خبراء الأمم المتحدة في مجال حقوق الإنسان عن القلق إزاء إصدار أحكام ضد المدون السعودي رائف بدوي تشمل السجن لمدة عشر سنوات، وألف جلد، وغرامة تقدر بملليون ريال سعودي. وذلك في بيان مشترك وقع عليه هانز بيليفيت، المقرر الخاص المعني بحرية الأديان، وفراНК لارو مقرر حرية التعبير، وخوان منديز مقرر الأمم المتحدة الخاص المعني بقضايا التعذيب، ومادس أنديناس رئيس مجموعة العمل الخاصة بالاعتقال التعسفي.



## استنفدت أغراضها من المشايخ وبدا وقت الحساب

مثل الحكومة السعودية (كفيل الشيطان إذ قال للإنسان اكفر فلما كفر قال إني بريء منك إني أخاف الله رب العالمين). فهي - أي الحكومة - قد حُضرت على العف والإرهاب، وصُدرت فكره ورجاله والمال لتقتل به خصوصاً في أكثر من بلد، وآخرها سوريا.

اليوم بعد أن استنفدت أغراضها، انقلبت على داعش، تبييضاً لجهة النصر التي لا يلمسها نقد في الإعلام السعودي، وكلاماً ينتهين إلى القاعدة، ونصرة للجهة الإسلامية، السفلية الوهابية هي الأخرى، والتي لا تقل سفاقة ودموية عنهما.

اليوم بعد أن تحفز العالم لمحاربة الإرهاب.. تريد الرياض أن تقول بأنها بريئة منه، وأنها تحاربه.

اليوم بعد أن صار السعودي في داعش يقبح نفسه في آخرين وبينهم سعوديين، فصار السعوديون يقتلون بعضهم بعضاً باسم الجهاد في سوريا. تعن الرياض أنها بريئة، وتلقي بالوهم على بعض المشايخ وتحملهم المسؤولية.



## فكش عن آل سعود...

### من الصحوة إلى الإرهاب

(الصحوة) تعني مرحلة زمنية استمرت نحو عقد ونصف، من أواخر السبعينيات الميلادية الماضية إلى منتصف التسعينيات، كان طابعها الحسب الديني، والجهاد في أفغانستان، وإعادة أسلمة المجتمع، معارسة وفكر عبر ضيق المزيد من القيود.

تلك الصحوة كانت صناعة حكومية، بل هي بحق: صناعة الملك فهد، الذي رأى أن البلاد قد تتجر أمامة بعد الثورة الإسلامية في إيران، وبعد قيام جبهتين بمواجهة السلطة بالسلح، فما كان من الملك إلا أن قف بالسلفيين بهم إلى أفغانستان لضرب عدو عصافير بحجر، ومن تلك العصافير النقطية على سوء أكثر الملوك اشتهاً بالبعد عن الدين في المعارسة، والإسهام في محاربة الشيوعية كدور أميركي مطلوب من الرياض القيام به، وإشغال التيار السلفي بعدو خارجي يستنفذ جهده وشبابه.

في تلك المرحلة ظهر من عرفوا بمشايخ

## بعد فشل رهان الحرب

### آل سعود وبداية الإستدارة الحذرة

نضيت خيارات القوة، وانتهت المهل الزمنية التي أعطيت لفريق الحرب في المملكة السعودية من أجل تحقيق أهدافه. والحاصل النهائي: تركة من الخصومات، خسائر هائلة في الأرواح، تمزق الروابط مع الجوار الإسلامي، تفشي الإرهاب على نطاق واسع، وتهشم عميق للبنى النفسية والثقافية والعقلية في سوريا والعراق ولبنان وليبيا والبحرين، وإلى حد ما مصر واليمن.

وإذا كان ثمة من أهداف تحققت نتيجة التفاس أمراء الحرب السعوديين في البلدان سالفة الذكر، فإن الفوضى بكل أبعادها الأمنية والسياسية والنفسية والثقافية والقومية وحدها التي تحققت، إذ يمكن القول أن فريق بندر بن سلطان نجح في تقويض ما تبقى من آمال معقودة على انبعث مشروع الأمة، على قاعدة قومية أو دينية. فالعامل السعودي وضع طيلة السنوات الثلاث الماضية في خدمة مشروع تعزيز وتعصيق الانقسام في الأمة، ويات الضياع على المستوى الاستراتيجي وحده السمة الغالبة في الشرق الأوسط.



## ممثل أمير تبوك في (الهيئة) وعضو نادي أدبي!

### العتوي أمير (شرعي) في (جبهة النصر)

كل شيء يمكن توقعه في مملكة العتبات، وفي ظل التيه العام الذي عكس نفسه في أزمت عديد: أزمة الهوية، أزمة الثقة الدينية، أزمة الدولة الشمولية السلطانية. أصبح المواطنون كما لو أنهم على مركب مختلف، فيسير بهم كما يشاء المخطوفون، وقد يخضع المخطوفون تحت تأثير خطابات قهرية مفروضة عليهم.. ولكن هناك من ألف تلك الخطابات وهضمها وتصرف على أساسها.



سلطان بن عيسى العتوي، مثقف وأديب وعضو في نادي تبوك الأدبي، قرّر في صيف 2013 أن يغادر البلاد باتجاه (أرض الرابض) في سوريا، ولم يرض عليه وقت طويل حتى أصبح أميراً في (جبهة النصر)، وصار يشر بأفكارها ويدعو لدعمها، وينشر بياناتها المنشورة على حسابها (المنارة البيضاء)، والآن أنه تحول إلى مفكراتي من الطراز الأول، فصار يقسم خلق الله إلى مؤمن وكافر، وصار (شرعي) بحسب الوصف القاعدي، لمن يضلّع بهيمة الإفتاء داخل التنظيمات القاعدية.



## أمر ملكي بشأن المقاتلين السعوديين في سوريا

### العودة السريعة أو الإنتحار الجماعي

طيلة سنوات الأزمة السورية، وخصوصاً منذ تسلم الأمير بندر بن سلطان، رئيس الاستخبارات العامة، الملف من القطريين، عملت الرياض على خطين متقابلين: الأول معارضة الاخطار في الأزمة السورية في العلن، والثاني دعمها في الخفاء.



- الحجاز السياسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراتيجية
- أخبار
- تفرقة

- ترك الحجاز
- أدب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمين الشريفان
- مساجد الحجاز
- آثار الحجاز
- كتب و مخطوطات

- البحث

Adobe PDF  
النسخة المطبوعة



Adobe PDF  
أرشيف المجلة



لوحة للفنانة صفية بن زهر